

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
 Obvodní ředitelství policie Praha II
 Místní oddělení Smíchov
 Na Bělidle 272/5, 150 00 Praha 5
 Č. j. KRPA-251818-2/ČJ-2018-001213

Praha 12. července 2018
 Počet stran: 2

RPL

Dne 12.07.2018 v 08:04 hod. v Praha podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: [REDACTED]
 Datum narození: [REDACTED]
 Místo narození: PRAHA 2, okres PRAHA 2
 Rozený(á): [REDACTED]
 Státní příslušnost: Česko
 Doklad: [REDACTED]

Trvalý pobyt: [REDACTED], tel.:
 Současný pobyt: tel.:
 Adresa pro účely doručování: tel.:
 Zaměstnání:
 Adresa zaměstnavatele:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečnosti důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci ŽÁDOST O VÝSLECH
 [REDACTED] IVANČÍK a bylo uskutečněno ve stanovenou dobu po předchozí výzvě
 k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: ostatní

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečnosti důležitých pro
 a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
 b) vypátrání hledané nebo pohrešované osoby anebo věci, nebo
 c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu
 a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila
 na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední
 záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem
 uznанou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto
 povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odeprít pouze, pokud by jím sobě nebo osobě blízké způsobila
 nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku.
 Náhradu poskytuje polícia. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní
 jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1
 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední
 záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto
 záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepise policista úřední záznam.

Osoba poučená porozuměla a k věci uvádí následující:

Na zdejší útvar policie jsem se dostavila, abych podala vysvětlení ve věci napadení mého
 syna [REDACTED] otcem. Jsem kontaktní na telefonním čísle [REDACTED]. Mám e-

Datovou schránku zřízenou nemám. Poštu přebírám na adresu [REDACTED]

mail: [REDACTED] Měho syna si jeho otec Ludovít Ivančík převzal 1. července 2018 do své péče. Přebíral si měho syna si jeho otec Ludovít Ivančík převzal 1. července 2018 do své péče. Přebíral si

jej v mém bydlišti na adresě [REDACTED]. Měl přijet v 09:00. Dle mého názoru byl můj syn v době tohoto předání v pořádku, na nic si nestěžoval, neměl žádné modřiny. V blízké době před 1.7.2018 neměl žádný úraz, který by si vyžádal hospitalizaci. Můj syn má ale cukrovku a vyžaduje neustálou péči ohledně měření cukru v krvi a aplikaci inzulínu. Inzulín si má aplikovat čtyřikrát denně. Běžně si bere ráno, v poledne, večer a před druhou večeří před spaním.

Dne 3.7.2018 asi po 11:00 mi volalo neznámé číslo. Toto jsem zvedla a představila se mi paní, která o sobě uvedla, že je vedoucí benzínové stanice. Číslo jí měl dát můj syn [REDACTED]. Tato paní mi umožnila mluvit se synem. Ten mi asi dvacet minut popisoval, že jej otec měl napadnout, protože na něj měl být údajně sprostý, což ale neměla být pravda. Také měl v průběhu napadení syna vulgárně urážet a také mě. Následně mi tato paní sdělila, že za nimi do čerpací stanice zaběhl můj syn, který je měl prosit, aby jej schovali. Měl mít strach ze svého otce, který jej měl před krátkou chvílí zbít. Syn jim měl ukázat kde k tomu došlo. Mělo to být v blízkosti této čerpací stanice. Pak se mě paní vedoucí ptala, zda si pro syna přijedu. Paní mi dala adresu čerpací stanice. Jednalo se o čerpací stanici Unicorn na dálnici D1 ve směru na Brno na 122 km.

Nevím v kolik jsem dorazila na místo, ale myslím, že to mohlo být tak okolo 16:00 nevím ale přesně. Na místě jsem mluvila s policisty a vedoucí čerpací stanice. Před příjezdem jsem mluvila telefonicky s Ludovitem a probírala jsem s ním, at' dá [REDACTED] inzulin a měřák cukru. Chtěl mě přesvědčit at' řeknu [REDACTED] aby odjel z čerpací stanice s ním. Také měl synovi říct, že pokud s ním neodjede z čerpací stanice, tak už jej nevidí. To asi byl zrovna na Čerpací stanici s [REDACTED]. Já jsem mu řekla, že to asi nepůjde vzhledem k tomu co se stalo.

Když jsem přijela na místo dozvěděla jsem se, že celý konflikt byl zaznamenán na kamerový záznam. Ludovít už na místě nebyl. [REDACTED] na místě nechal měřák cukru v krvi i dávky inzulínu. Po tom co jsem přijela přijeli znova policisté a já s nimi mluvila.

Když jsem přijela na místo zjistila jsme, že se synovi špatně dýchalo protože měl být udeřen pěstí do hrudníku. Byly vidět modřiny na obličeji a na krku. Měl bolestivou čelist. Stěžoval si, že jí má zatuhlou. Dále si stěžoval na bolest krku, zad a hrudníku. Také jsem od syna zjistila, že ráno neměl snídani a nedostal dávku inzulinu. První dávku inzulinu si měl vzít až v těch 11:00. To mu otec řekl, že si jí má vzít po prvním jídle. Snídaně byla toho dne pro syna dost pozdě a složením byla nevhodná. Složením snídaně byl meloun, džus a rohlík.

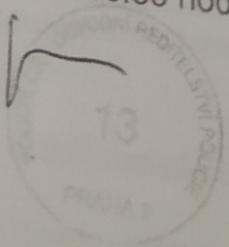
Syna jsem zavezla k lékařskému vyšetření do FN Motol na ambulanci dne 3.7.2018 na oddělení urgentního příjmu, ošetřující lékař MUDr. Pavla Marková, a na pohotovost, ošetřující lékař MUDr. Natálie Petrášová. Lékař synovi zjistili mimo jiné podvrtnutí krční páteře a zhmoždění k cukrovce stabilizovala. V době, kdy jsem přijela na místo měl syn vysokou glykemii.

Do včerejšího dne jsem nevěděla, že by Ludovít v minulosti syna bil. Měla jsem pouze padesátkrát zbil, když jej měl v péči. Měl jej kopat, tahat za vlasy a také i psychicky týrat, kdy s dítětem odjede do lesa, kde zhasl světla a děsil jej.

K této věci ještě podám oznamení. Toto jsem také dne 11.7.2018 oznamovala na OSPOD, kde jsem byla spolu se synem, kterého zde pracovnice OSPOD také vyslýchala.

Podání vysvětlení ukončeno dne 12.07.2018 v 08:55 hod.

Úřední záznam sepsal:
prap. Mgr. Matěj Hruboň
inspektor



Vysvětlení podal(a): [REDACTED]