

ROKOKOLO JEDNÁNÍ

č.j. 50 P 97/2013

Obvodní soud pro Prahu 5 odd. P dne 25.9.2017

Předsedkyně senátu: **JUDr. Hana Vraná**

Ve věci: **nezl.** [redacted] **a** [redacted] **-**
o změnu výchovy

Přítomni:

- OSPOD MČ Praha 5:** paní Tichá
- Otec:** osobně
- Právní zástupkyně otce:** Mgr. Michaela Štuksová, i.s. JUDr. Marie Cilínková
- Matka:** osobně
- Právní zástupce matky:** osobně

Jednání začalo **ve 12:00 hodin**

Zopakován dosavadní průběh řízení.

Přistoupeno k výsledku znalkyň PhDr. Jaroslava Fabíková a MUDr. Ivana Růžičková, soudu známy z dosavadní rozhodovací činnosti, které po poučení dle § 127 o.s.ř. k věci uvádějí:

Výslech znalkyň bude proveden současně a vsedě s ohledem na zdravotní stav znalkyně MUDr. Ivany Růžičkové.

Plně odkazujeme na závěry znaleckého posudku, které jsme v dané věci vypracovali. Posudek byl vypracován naprosto standartně, má všechny záležitosti, které má mít. V současné době za situace, kdy vztahy v rodině, zejména v rodině otce, kdy do celé problematiky byly již vtaženy i děti jeho současné přítelkyně, bychom nedoporučovaly jako znalkyně střídavou péči, dokud se celá situace nestabilizuje, neuklidní. Je naprosto nepřirozené, aby děti v tomto věku operovaly pojmy sedm a sedm, nebo devět a pět, když se měly vyjadřovat k počtu dnů strávených v rodině otce, či v rodině matky. Děti o tomto období by takto vůbec neměly hovořit, opravdu je to dost nepřirozené. Je nutné si uvědomit, že ta střídavá péče, a nebo vůbec podíl jednoho z rodičů na výchově dítěte není o počtu dnů, ale to je o něčem úplně jiném, o vztazích apod. V tomto případě by se možná mělo uvažovat o tom, aby doba pobytu dětí u otce byla o něco málo kratší, třeba od čtvrtka do pondělí, mezitím, aby probíhala nějaká terapeutická péče, do které by byly přizvány i děti přítelkyně otce, protože i tyto děti byly do toho vtaženy, vyjadřují se vulgárně o matce nezletilého [redacted] a nezletilé [redacted]. V tomto směru panuje v rodině značná nenávisť. U [redacted] už bylo pozorováno, že je z toho velmi psychicky unavená, vyčerpaná, je z toho nešťastná a děti evidentně přebírají to, co tvrdí otec, právě o počtu dnů sedm a sedm. Je opravdu neuvěřitelné poslouchat, jak jsou děti zatíženy snahou, aby to bylo spravedlivé, ale přitom děti pojem „spravedlivý“ vnímají právě třeba numericky, právě jako sedm a sedm, ale v konečném výsledku si to vůbec neumí reálně představit.

PhDr. Fabíková a MUDr. Růžičková toto potvrzují. Sděluje, že zdůrazňovat u dětí pojem „spravedlnost“ je skutečně nezdravý a někdy až škodlivý postoj, jelikož je nutné si uvědomit, že v rodině se z mnoha důvodů nemůže dít všechno spravedlivě. Je třeba situace, kdy je zapotřebí větší péči věnovat nějakému nemocnému členu rodiny nebo hendikepovanému členu rodiny a pakliže bude neustále v rodině hovořeno o spravedlnosti, pak pochopitelně ten člen rodiny, kterému se dostává méně pozornosti, se může cítit být poškozen apod. Lze tedy konstatovat, že v rodině otce se právě zdůrazňuje a bazíruje na tomto z našeho pohledu nezdravém názoru a postoji. Pokud jde o [redacted], ten se naprosto identifikuje s postojem a názorem otce, co se týče [redacted], ta je úplně jiná, ta přebírá a identifikuje se s názory [redacted] a je to především proto, že [redacted] má [redacted] velmi ráda. Často hovořila o tom, že [redacted] ubližuje, že jí bije, že by si přála, aby se takto nechoval. Hovořila také o tom, že [redacted] ubližuje mamince, že je na ní hrubý a zlý, že jí bouchá, ona, že by si přála, aby se choval jinak. [redacted] má ovšem [redacted] velmi ráda a hodně bojuje o jeho přízeň a o jeho lásku, tudíž je pro [redacted] velmi zatěžující, aby se její názor nebo postoj mohl nějak změnit. Obě děti jsou značně traumatizovány celou situací v rodině. [redacted] je ovšem holčička, vnímá tu situace, byť je traumatizovaná, trochu jinak než [redacted]. Je nutné si uvědomit, že [redacted] je druhorozená. Pokud jde o [redacted], ten má trochu jiné postavení v rodině, jednak je prvorozený, dále ve velmi útlém věku onemocněl cukrovkou, takže mu musela být věnována zvýšená pozornost a [redacted] v podstatě bojuje, aby o své tzv. výsadní postavení nepřišel. U [redacted] také pozorujeme do budoucna jako značné nebezpečí to, že projevuje vůči matce a sestře určité pohrdavé postavení a to by do budoucna mohlo mít velmi špatný vliv na jeho rozvoj, pokud jde o vztahy k ženám celkově. Tohle chování u [redacted] jsme vyzorovaly, že se [redacted] identifikuje s chováním a postojem otce. V zásadě je možno konstatovat, že pokud nedojde ke zlepšení chování otce, nemůže v rodině dojít ke zklidnění vztahů a celkové situace. Jako znalkyně nejsme schopny zodpovědět otázku, co vlastně skutečně vedlo otce k tomu, že v době, kdy bylo naposledy rozhodováno, souhlasil s určitým rozsahem podílu péče na výchově dětí, a teď chce úplně něco jiného, ale chceme říct, že každá náhlá změna ve výchovném prostředí dětí je pro děti velmi zatěžující a rodiče by si vždy měli sami předem dobře rozmyslet, jak budou postupovat s ohledem na děti, aby nedocházelo k jejich zbytečnému zatěžování. Jako znalkyně můžeme potvrdit z všeobecného hlediska, že máme zkušenosti s tím, že dítě, které má nějaké chronické onemocnění, v tomto případě třeba cukrovka, se dokáže s touto nemocí vyrovnávat skutečně podstatně lépe, když je mu takovéto onemocnění diagnostikováno v nízkém věku. U [redacted] je možno říct, že skutečně vzhledem k tomu, že má cukrovku, nedochází u něho k některým projevům agresivního chování právě díky cukrovce, ale toto onemocnění může mít někdy vliv přitom, když dojde k nějakému kolísání hladiny cukru na jeho projevy chování, že třeba je zvýšeně dráždivý, někdy až agresivní. Víc to ale, jak už jsme několikrát dnes již uvedly, souvisí právě s tím, že se identifikuje s otcem. Skutečně jako znalkyně doporučujeme párovou terapii, aby nedocházelo k tomu, že by otec uplatňoval nějaký špatný vliv na [redacted] přenášel na něho své negativní názory a postoje k ženskému pohlaví, a zejména vůči matce. V rámci znaleckého vyšetření jsme nezjistily, že by otec měl nějaké negativní projevy vůči [redacted] naopak otec usiluje o to, aby do své péče získal i [redacted] a zjistily jsme, že vůči oběma dětem má otec velmi hezké pozitivní vztahy. Rozhodně se jako znalkyně nemůže vyjádřit k tomu, zda otec činí nějaké rozdíly mezi dětmi přítelkyně a svými vlastními dětmi.

K dotazu právní zástupkyně otce:

Při vypracování znaleckého posudku jsme měly k dispozici celý soudní spis. Měly jsme k dispozici i zprávy Prodialogu. Nám jako znalecům nepřísluší hodnotit, z jakého důvodu byly problémy kolem uznání otcovství, pokud jde o nezletilou [redacted]. Pouze víme to, že nejdříve

otcovství nebylo určeno, pak se o to otec snažil, usiloval také o změnu příjmení. Obě znalkyně potvrzují, že při vypracovávání znaleckých posudků, znaleckého šetření a při hodnocení spisu pro účely vypracování znaleckého posudku vycházejí z klientského vztahu. Ze zjištění informací od klientů a spis berou jenom pro účely toho, aby se dostaly do obrazu, jaká je situace v rodině, o co konkrétně vlastně v celé záležitosti se jedná. To, že jsme ve znaleckém posudku uvedly, že matka má větší schopnost řešit operativně nečekané a složitější situace vyplývá z toho, že došlo k situaci, kdy dítě bylo u otce, matka otce upozornila na to, že má jít s [redacted] na vyšetření krve, otec tak neučinil. Potom otec matce [redacted] vrátil, matka šla okamžitě do nemocnice na vyšetření, byla zjištěna cukrovka, tedy zdravotní stav, který může dítě životně ohrozit. Z tohoto hlediska jsme usoudily, že matka je v tomto směru schopna operativněji řešit složitější situace. Otec při vyšetření projevil vůle zúčastnit se rodinné terapie. I přesto, že v průběhu znaleckého vyšetření obě děti uvádějí, že by chtěly, aby péče byla spravedlivá, hovoří o modelu sedm a sedm, nemůžeme jako znalkyně doporučit takovýto model. Je pravdou, že při střídavé péči je zapotřebí, aby bylo splněno několik podmínek – blízkost bydlišť obou rodičů, požadavek toho, aby děti neměnily kroužky, školu, aby měly co možná nejstabilnější okruh kamarádů, ale velmi důležitou a nezbytnou věcí je, aby mezi rodiči panovaly dobré vztahy, což právě v tomto případě není. Otec i jeho rodina má velmi negativní postoj vůči matce, vyjadřují se o ní špatně, nejen otec, ale i dokonce děti jeho současné přítelkyně. Za této situace skutečně není možné, aby došlo ke změně výchovného prostředí a děti v tomto vyrůstaly.

MUDr. Růžičková zdůrazňuje a vypichuje projektivní test tří přání u nezletilé [redacted] která jako první přání uvedla, aby se rodiče nehádali, druhé přání, aby [redacted] nekřičel na mámu a třetím přáním bylo, aby lidi byli šťastni, do čehož samozřejmě promítá i to, aby i ona byla šťastná. [redacted] má prostě otce rád, to je fakt, o kterém se vůbec nemusí diskutovat. Fakt, že [redacted] přestože se s otcem posledního půl roku či třičtvrtě roku vídal velice málo a je na matku hrubý chová se k ní nevhodně, je způsoben tím, že [redacted] přestože se s otcem vídá v poslední době méně, tzv. zvnitřňuje pocity otce, což znamená, že bere hodně za své pocity, které má otec vůči jeho matce (matce nezletilého [redacted]). Je evidentní, že když se uskutečňoval kontakt otce s [redacted] prostřednictvím organizace Prodialeg, došlo k určitému zlepšení a bylo to přínosem, nicméně obě jako znalkyně zdůrazňujeme, že mnohem přínosnější a lepší by byla rodinná terapie, protože největším problémem jsou právě vzájemné vztahy mezi otcem a matkou nezletilých dětí. Jako znalkyně jsme nezjistily, že by matka před dětmi mluvila o otci vulgárně nebo nevhodně. V tomto případě si myslíme, že se nedá hovořit a vypichovat to, zda jeden z rodičů respektuje práva druhého rodiče, ale především by si měli oba rodiče uvědomit, že je nutné respektovat práva a potřeby dětí a pracovat na tom, aby obě děti žily v takovém nějakém jako by vztahově neutrálním prostředí, aby nikdo z rodičů nehovořil nevhodně o druhém z rodičů, na tom by rodiče měli skutečně pracovat. Základním právem dítěte je právo na bezpečí dítěte a dítě se nemůže cítit v bezpečí, pokud dítě cítí, že jeho rodiče nejsou jednotní, pokud jde o řešení budoucnosti dítěte a jeho budoucího vývoje a života.

MUDr. Růžičková dodává, že říká-li 8letá holčička jako první přání, že si přeje, aby se rodiče nehádali, ve věku, kdy si spíš děti přejí zejména holčičky, aby byly princezny, královny a nebo, aby dostaly nějakého plyšáka, tak je nutné se nad takovýmto přáním takto malého dítěte zamyslet a je to velmi závažné sdělení a vzkaz pro dospělé lidi od takového dítěte. To, že jsme navrhovaly rodinnou terapii, je z toho důvodu, že se domníváme a jsme přesvědčeny o tom, že pokud by probíhala rodinná terapie, mohlo by to přispět ke změně postojů a vztahů mezi rodiči tak, aby se výchovné prostředí stalo pro děti aspoň neutrální. Přání [redacted], aby

péče rodičů byla sedm a sedm, my vyhodnocujeme jako znalkyně jako nezralé přání. Je určitě spousta přání dětí, které jim rodiče prostě nemohou splnit.

PhDr. Fabíková sděluje, že se musí vrátit do zaměstnání.
Výslech znalkyň je tedy z časových důvodů ukončen.

Znalkyně požadují přiznání znalečného za přípravu a účast při dnešním ústním jednání za 3 hodiny a 350,- Kč pro každou z nich.

Výslech znalkyň ukončen ve 13:20 hodin.

Znalkyně berou na vědomí termín příštího ústního jednání, kdy bude pokračováno v jejich výpovědích a 16. listopadu 2017 v 8:30 hodin, místnost č. 1, 3. patro.

Vyhlášeno

u s n e s e n í :

Jednání se z důvodu dokončení výsledku znalkyň, výsledku obou rodičů, čtení listinných důkazů s výhradou dalších důkazů odročuje

16. listopadu 2017 v 8:30 hodin, místnost č. 1, 3. patro,

což přítomní berou na vědomí a dostaví se bez obeslání.

Prosím o kopie protokolu z dnešního ústního jednání pro oba právní zástupce a pro OSPOD.

Skončeno ve 13:40 hodin.

Protokol přepsala ze zvukového záznamu dne 26. 9. 2017 Marie Křížová

Marie Křížová

Předsedkyně senátu JUDr. Hana Vraná

*u. protokoly - Kč P-5
odvolání - oba pr. zást.*

26/9/17

*prídloži MG 1 Prace
Opsáno 26. 9. 2017
oprávněno by M.
Vypřeveno 26. 9. 2017*

u. j. 16. 11. 2017