

Pro Dialog, z.s.

Městský úřad Praha 5

Oddělení sociálně právní ochrany dětí

K rukám sociální pracovníce Aleny Tiché; Telefon: 257000423

E-mail: alena.ticha@praha5.cz

Vyřizuje: Mgr. Jindřiška Krpálková, tel.: 777 311 559

Zpráva o 19. Asistovaném setkání dne 4.5.2017**Účastníci setkání:**

Otec: Ludovít Ivančík

Matka: [redacted]

Dítě: [redacted]

Odborní pracovníci:

Bc. Filip Jagrik

Mgr. Anna Roll Boháčková

PaedDr. Drahomíra Šínová

Závažné informace:

Proběhla příprava na Asistované setkání otce s dětmi. Rodiče sdělili, že syn [redacted] má cukrovku.

Otec je oprávněn stýkat se nezletilým [redacted] a nezletilou [redacted] každý čtvrtek od 14:30 do 15:30 za asistence specializovaného pracoviště pro asistovaný styk rodičů s dětmi Pro Dialog, z.s., v místě Praha 3, Řehořova 12. Matka je povinna nezletilé na asistovaný styk s otcem řádně připravit a asistovaný styk otci umožnit.

Soud zároveň uložil oběma rodičům povinnost zkontaktovat se s příslušným zařízením a respektovat a dodržovat pokyny tohoto zařízení.

Aktualizace soudního Usnesení ke dni: 16. 1. 2017

Usnesení soudu I. stupně se ve vztahu k nezl. [redacted] **potvrzuje**, ve vztahu k nezl. [redacted] se **mění** tak, že návrh matky na vydání předběžného opatření, kterým by byl změněn rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 5. března 2015, č.j. 50 P 97/2013-310, tak, že otec je oprávněn stýkat se s nezl. [redacted] formou asistovaného styku u spolku Pro Dialog, z.s., každý sudý čtvrtek v době od 14:30 do 15:30, se **zamítá**.

Záznam o průběhu asistovaného setkání

[redacted] přišel k setkání s otcem v doprovodu matky. Když otec přišel do Pro Dialogu, láskyplně syna pozdravil. [redacted] se k němu rozběhl a objal ho. Hned na to mu ohlásil, že se odhlásil z hokeje a vysvětloval otci, že ho už nebaví. Následovala dlouhá debata (viz níže), která zahrnovala [redacted] obhajování jeho záměru přestat z hokejem, navrhování jiných sportů a otcovo doptávání se a alternativní návrhy.

Pracovnice na otce a syna promluvila a sdělila, že je dobré, že [] téma načal a otcí řekl, co by chtěl, a navrhl, zda se spolu nechtějí věnovat něčemu jinému, neboť situaci vyhodnotila jako pro [] zatěžující. Otec poté [] předal bundu, plavky a dopis od tety, který synovi přinesl. Otec si vzal do rukou [] žakovskou knížku a začal číst poznámky, které [] dostal, a jeho známky. Do situace se vložila pracovnice, která se [] zeptala, zda mu pomohlo, že se minule s otcem učil češtinu. [] sdělil, že otázce moc nerozumí. Poté se spolu ještě bavili o sportu. V tuto chvíli již otec seděl na gauči vedle syna a příležitostně jej hladil a bral kolem ramen. Později spolu hráli karty. Ke konci setkání se otec se synem s objetím rozloučili a otec dal synovi 200 Kč jako kapesné pro něj a pro sestru.

Reakce dítěte

Poté, co [] otcí sdělil, že se odhlásil z hokeje, se otce tázal: „A vadí to? Já tam neměl žádný kamarády. Mě to vůbec už moc neba. Ale budu chodit na takovej jako fotbal.“ Vysvětlil, že součástí toho fotbalu je povídání o náboženství. „A ty myslíš, že to je špatný?“

Otec reagoval, že on tuto víru nesdílí. „Kdo to vymyslel a kde to je?“ Při tom otec stál před [], který seděl na gauči, a jevil se zklamaný (otec).

Otec navrhoval, aby zkusili vybrat jiný tým. [] „Máma nesouhlasí, abych chodil do jinýho týmu. A já to ani nechci.“

[] seděl v koutě gauče a bedlivě sledoval otcovy reakce, otec stál před ním a přecházel z místa na místo.

Jevilo se, že se [] snaží obhájit si před otcem jiné sporty. Otce se tázal: „A proč mám ještě chodit?“ Otec: „Nechod', mě je to jedno, tebe to bude mrzet.“ Syn: „Ale vždyť budu chodit na ten tenis.“ Otec: „Na to už je taky pozdě, [] Pamatuješ, jak jsme spolu jezdili na ty kempy?“

Otec se jevil posmutněle a zamlkle. Jevilo se, že [] je otcovo mlčení nepříjemné, a že se snaží navázat komunikaci: „A tak, tati, myslíš, že je to škoda?“

V hovoru na téma 12-ti [] pozdních příchoďů do školy, se otec ptal, proč tomu tak je. Dostali se k tomu, že [] řekl, že do školy přijedou pozdě autem. Otec sdělil, že mu to tedy odpouští, a že to není jeho vina. [] zdůrazňoval, že za to ale nemůže ani máma, ani [] Otec: „A [] řídí auto?“ Syn opakoval, že „za to matka nemůže“, že je to on, kdo si nestihá připravovat věci.

[] se zajímal o otcův emoční stav, ptal se otce, zda je smutný. Otec sdělil, že není, že je rád, že je tu s ním, ale že by byl rád, kdyby to (pravděpodobně svůj postoj k Davidovým sportovním kroužkům) [] mohl vysvětlit.

[] otcí sděloval, že si myslel, že to otcí nebude vadit a odkazoval na to, že to otec v minulosti zmiňoval. Otec vysvětloval, že myslel, že by syn s hokejem skončil až po delší době. Syn opakoval, že ho to nebaví. Při tom seděl na zemi a nervózně se ošival.

Celkově se jevilo, že byla pro [] situace, kdy otcí sděloval, že se odhlásil z hokeje a že by chtěl dělat jiné sporty, náročná. Syn se ve svých neverbálních projevech jevil nervózní, byl motoricky neklidný a často se usmíval/šklebil v situacích, kdy se pracovníkům jevilo, že mu reálně do smíchu není. Zároveň bylo zjevné, že synovi velmi záleží na tom, jak otec zprávu o změně jeho sportovních aktivit přijme, otcovy reakce bedlivě pozoroval a opakovaně se explicitně dotazoval na to, zda je z toho otec smutný.

Interakce otce s dítětem

Otec [Davidov] v debatě následující synovu sdělení, že se odhlásil z hokeje, sdělil, že mu něco sdělí, ale ať si to nechá pro sebe: „[] se mi přiznala, že nikdy nechtěla přestat dělat balet.“

Syn na to reagoval: „Já ti ale tohle neřeknu.“

Otec: „Já nad tím nemám žádnou moc, ty mi to oznámíš a já jsem z toho ne smutnej, ale rozpačítej.“

Pracovnice otce zpravila o tom, že ačkoli synovi dal pokyn, ať si jeho sdělení nechá pro sebe, sdělení se přesto musí objevit ve zprávě.

Otec k synovi: „Já bych to udělal takhle, zkusíme vybrat jiný tým.“ [] řekl, že neví, zda by ho tam matka vozila, a že už hokej hrát nechce. Začal opět vyzdvihovat výhody fotbalu. Otce se ptal, zda může fotbal hrát i s cukrovkou. Otec sdělil, že ano, ale (na dotaz pracovnice) objasnil, že hokej je vhodnější, neboť v hokeji se střídá a jsou tam tudíž pauzy, ve kterých si může syn změřit index.

Otec: „Ještě před dvěma měsíci jsi říkal, že tě hokej baví.“ [] „Ale ty se u toho mračíš.“

Otec: „Já bych to nedělal nijak dramatický, našel bych jiný tým a chodil bys tam třeba dvakrát týdně.“ [David] „Já ale nechci, klidně budu chodit na veřejný bruslení, ale nechci chodit na hokej jako na kroužek.“

Otec později zmiňoval výhody individuálních sportů. Zároveň se opakovaně vracel k hokeji. Když syn opakoval, že ho hokej nebaví, otec se ptal, zda ho baví škola, a proč nepřestane chodit do školy.

Otec: „Máš na to nějakou taktiku, když hraješ ty karty?“ Syn odpověděl, že ne. Otec mu radil, jaké možné taktiky může zvolit, aby to bylo pro hráče nejvýhodnější.

[] říkal, že má kamaráda černocho a že děti jsou na něho rasistický, prý mu říkají, proč se neolizuje, když je jako čokoláda. Prý byli v Africe chudí. Otec mu řekl, že to ty děti slyší doma.

[] řekl otci, aby mu podepsal ŽK.

Při rozloučení se objali, dali si pusy. Otec řekl synovi, aby ještě o tom popřemýšlel a zvážil zkusit si atletiku. [] se zeptal: "Tati, je dobrý nohejbal?" Otec přitakal, že ano, je.

Sdělení otce a konzultace v souvislosti s ASS

Otec žádá matku, aby mu odpověděla na tři otázky, které jí otec již dvakrát zaslal emailem.

Otec v závěrečné konzultaci naznačil, že to, že soud ještě nerozhodl o tom, aby se se synem nemusel vídat pouze „s asistencí“, má podstatu v doporučeních, které kolektiv Pro Dialogu píše (či nepíše).

Sdělení matky a konzultace v souvislosti s ASS

Matka sdělila, že ona sama nechce do zápisu uvádět sdělení, že si své postoje promyslí a případně je pošle do Pro Dialogu mailem.

V rámci času konzultace přišel psycholog Pro Dialogu ověřit možnost samostatného sezení pro [redacted], které by mu mohlo umožnit uvolnění a uklidnění po náročném setkání. Matce sdělil, že se [redacted] před jinými pracovníky vyjádřil ve smyslu, že konzultace nechce, a protože směrem od Pro Dialogu tato nabídka pro [redacted] trvá, přišel se domluvit s matkou, zda by [redacted] dnes mohl sezení nabídnout. Matka přisvědčila, že [redacted] konzultace nechce a dodala, že by to dnes stejně nebylo možné, neboť musí vyzvednout [redacted], které není moc dobře.

Interakce matky s dítětem

Matka přivedla syna na setkání s otcem.

Komunikace mezi rodiči

Neproběhla, rodiče se nesetkali.

Výstupy, závěrem:

Doporučení

Otci doporučujeme používat v komunikaci se synem přímé vyjadřování vlastních postojů, názorů, přání, a vyvarovat se sugestivním sdělením typu: „A škola tě baví? Tak proč nepřestaneš chodit do školy?“ Takové vyjadřovací techniky mohou v synovi způsobovat pocity studu či viny.

Oběma rodičům doporučujeme, aby nenechávali rozhodování a argumentaci související s [redacted] sportovními aktivitami pouze na něm. Z [redacted] reakcí, kdy obhajuje matku, že za to nemůže, a opakovaně se dotazuje otce, zda je smutný (z toho, že se syn odhlásil z hokeje), usuzujeme, že snaha vyrovnat mezi sebou postoje rodičů syna zatěžuje.

Výstupy:

Z pozorování průběhu ASS a z obsahu konzultace s matkou máme pochybnost, zda matka tentokrát dostatečně připravila syna na zátěžovou situaci, kdy otci vysvětloval, že ho matka hodlá odhlásit z kroužku hokeje.

Z konzultace s matkou a ze synova rozhovoru s otcem se jeví, že záležitost, která se primárně týká rozhodnutí, které přísluší oběma rodičům, ponechala matka z velké části na synovi, neboť otci neoznámila záměr syna z hokeje odhlásit. Tím významně přispěla k situaci, která byla v omezeném čase ASS náročná, jak pro syna osobně, tak pro vztah syna a otce.

Toto ASS jsme vnímali právě z důvodu případu ukončování hokeje za zatěžující pro [redacted] což považujeme za kontraproduktivní vzhledem ke smyslu asistovaných setkání, která mají umožnit dítěti bezpečné setkávání s rodičem.

Nutno zdůraznit, že [redacted] rozhovor s otcem ustál, dokázal otci objasnit své důvody vedoucí k ukončení své docházky na hokej, zrovna tak otec celou situaci ustál, synovy důvody uznal za důležité, což poukazuje na vzájemně respektující vztah mezi synem a otcem.

Závěr:

Pro Dialog nyní doporučuje Asistovaná předávání OBOU DĚTÍ mezi rodiči v obdobném časovém režimu jako předávání dcery [redacted] aby nedocházelo k oddělování sourozenců, ale naopak k posilování sourozeneckého vztahu.

Odůvodnění tohoto návrhu:

1) [redacted] potřebuje stabilní a přirozené rodinné prostředí s každým z rodičů. [redacted] stojí o pravidelný a běžný kontakt s otcem. Vzhledem k tomu, že [redacted] je diabetik, musí dodržovat pravidelný režim, potřebuje co nejméně zatěžujících faktorů.

2) Organizace Pro Dialog zastává názor, že pominuly důvody ospravedlňující kontakt [redacted] s otcem výhradně v rámci Asistovaných setkávání. Za předpokladu, že otec bude důsledně dodržovat určený rámec jak časový, tak komunikační, doporučuje setkávání [redacted] s otcem bez asistence. Otec absolvoval v Pro Dialogu řadu konzultací k posílení svých rodičovských kompetencí, při ASS opakovaně prokázal, že odborné edukace přijímá a dokáže aplikovat v praxi při komunikaci se synem.

V průběhu všech 19 ASS se ukazovalo, že vzájemný vztah mezi otcem a synem je láskyplný. [redacted] také opakovaně vyjadřuje svůj zájem pobývat s otcem v přirozeném rodinném prostředí a bez asistence.

3) Ze zkušenosti Pro Dialogu se ukazuje, že ASP významně přispěje k pěstování nového, funkčního návyku obou rodičů, jak prakticky naplňovat dohody ohledně předávání dětí a přispěje k odstranění významných zdrojů nedůvěry mezi rodiči. Dle našich informací od obou rodičů dochází k odlišnému výkladu soudních rozhodnutí na obou stranách, porušování stanovených dohod a nepředávání informací o dětech v souvislosti předáváním dcery [redacted]. Celkově se jeví, že existuje mezi matkou a otcem velké množství rozdílných výkladů situací, které je zdrojem nedůvěry mezi nimi, a tato nedůvěra se přenáší i na rozšíření styku [redacted] s otcem.

4) Z pohledu zisku pro děti by možnost rovnocenného kontaktu pro syna i dceru přispěla ke zprůhlednění komunikace mezi sourozenci, a ke snížení skryté sourozenecké rivality. Věříme, že [redacted] má stejné právo na kontakt s otcem jako [redacted]. [redacted] by tak získal navíc možnost realizovat kontakt se svou nevlastní sestrou Stázinkou, o kterou během ASS projevoval zájem, což považujeme také za podstatné. Sourozenci jsou pro každé dítě zásadním způsobem důležití.

Doporučujeme Asistované předávání obou dětí společně po dobu minimálně 3 měsíců v Pro Dialogu, z.s., a to ve stejném režimu jako je nyní předávána [redacted].

Nyní je třeba, aby se rodiče již skutečně zaměřili na to, aby vzájemným rodičovským konfliktem nepoškozovali své děti. Rodiče musí neprodleně začít pracovat na změně postojů vůči sobě navzájem, aby byli schopni dodržovat dohody týkající se dětí a nevystavovali své děti rozhodováním, která jim nepřísluší.

V Praze dne 12.5.2017

Mgr. Jindřiška Krpálková, Pro Dialog, z.s.