

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne

výrok dne 7.4.2014

a je vykonatelné dnem

ORIGINAL

50 P 97/2013 - 570



USNESENÍ

V Praze

dne: 5.4.2014

Obvodní soud pro Prahu 5 se sídlem Praha 2, Legerova 7 rozhodl samosoudkyní JUDr. Hanou Vranou ve věci péče soudu o nezletilého [redacted], nar. [redacted] a nezletilou [redacted], zast. Městskou částí Praha 5, se sídlem Praha 5, Náměstí 14. října 4 jako opatrovníkem, děti matky [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] zast. JUDr. Davidem Heryánem, advokátem se sídlem AK Poděbrady, Na Chmelnici 289/22 a Ludovíta Ivančíka, nar. 1.12.1966, bytem Praha 5, U Lesíka 8, zast. JUDr. Marií Cilínkovou, advokátkou, se sídlem Praha 1, Bolzanova 1, o návrhu otce na změnu úpravy poměrů nezletilých

t a k t o :

I. Soud ustanovuje PhDr. Jaroslavu Fabíkovou, Karlštejská 64, Ořech znalcem z oboru zdravotnictví - psychologie a MUDr. Ivanu Růžičkovou, Praha 1, Opatovická 13 znalcem z oboru zdravotnictví - psychiatrie, kterým ukládá, aby podaly písemně do 60 dnů od obdržení spisu, 4x znalecký posudek. Úkolem znalkyň je seznámit se se spisem, vyšetřit nezletilé, oba rodiče a zodpovědět tyto otázky:

- 1) jaký je vztah nezletilých ke každému z rodičů a opačně, zejména se zaměřit na nezl. [redacted]
- 2) jaké jsou vztahy mezi rodiči
- 3) jaké je výchovné prostředí u každého z rodičů
- 4) jaká je úroveň komunikace mezi rodiči, zhodnotit který z rodičů má větší problém při komunikaci, uzavírání kompromisů ohledně nezletilých (který z rodičů je schopen operativněji řešit nečekané situace)
- 5) který z rodičů je vstřícnější k možnosti účasti na rodinné terapii
- 6) zda lze uvažovat o střídavé péči

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50 000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Uvede-li znalec nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 346 odst.1 tr. zák.).

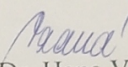
II. Soud podle § 127 odst.3 o.s.ř. ukládá otci i matce, aby se na výzvu znalce dostavili na vyšetření a vyšetření se podrobili.
Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle § 127 odst.3 o.s.ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000,- Kč.

III. Soud ukládá otci i matce aby každý z nich zaplatil zálohu na náklady důkazu znaleckým posudkem ve výši 3.000,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Zálohu je třeba zaplatit na účet zdejšího soudu **6015-5020051/0710, VS 7150009713**

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení ve výrocích I. a II. není odvolání přípustné. Proti výroku III. tohoto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Nesplní-li povinný(á) dobrovolně povinnost uloženou mu ve výroku III. tohoto usnesení, může se stát domáhat podle tohoto usnesení nařízení výkonu rozhodnutí.
Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námítky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

V Praze dne 29.března 2017


JUDr. Hana Vraná
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:

Upozornění

I. Má-li účastník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může při podání odvolání proti výroku III. tohoto usnesení též navrhnout, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Jestliže mu soud přizná osvobození od soudních poplatků, je zproštěn povinnosti platit zálohu na náklady důkazu.

II. Náklady, které vzniknou účastníku řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností, uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.

III. Ten, komu byla uložena tímto usnesením ve výroku II. povinnost a není účastníkem řízení (jeho zástupcem), má právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku. Nárok musí uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne, kdy splnil tuto povinnost nebo kdy mu bylo oznámeno, že splnění povinnosti není pro podání znaleckého posudku třeba, jinak zaniká.

Ušlý výdělek je třeba doložit potvrzením zaměstnavatele (jde-li o osobu v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru) nebo posledním pravomocným platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předchází dni, za který je ušlý výdělek požadován (jde-li o osobu, která je výdělečně činná jinak než v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru). Náhradu jízdného (přepravného) je třeba doložit předložením jízdenky z hromadného veřejného dopravního prostředku, popřípadě podle právních předpisů o cestovních náhradách, bylo-li k cestě použito vlastní motorové vozidlo a uložena povinnost byla splněna v jiném místě, než kde žadatel bydlí, pracuje nebo se dočasně zdržuje. Náhradu dalších nákladů je třeba doložit doklady o jejich vynaložení.

(O.s.ř. č. 098 - usnesení o ustanovení znalce – druhá strana)