

Mo 224013 k S.O. 1534/201354

JUDr. Marie Cilínková
Advokátka
Advokátní kancelář
Bolzanova 1, 110 00 Praha 1
Tel.: 224 221 476
tel., fax: 224 227 299
e-mail: stuksova@akcilinkova.cz
osvědčení ČAK č. 0081
IČO: 66198500

OBVODNÍ SOUD PRAHA 5
nám. Kinských 5, P-5
Dne: 22. 05. 2013
DS č. 49483 Ruw

V Praze dne 20.5.2013

Obvodní soud pro Prahu 5
Nám. Kinských
150 00 Praha 5

k č.j. 50 P 97/2013

ve věci nezletilého :



otec:

Ludovít Ivančík, nar. 1.12.1966,
bytem trvale Březová 68, 637 00 Brno
doručovací adresa: Praha 5, U Lesíka 8, 150 00

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE
pracoviště Spálená 2, Praha 2
Dělo
dne: 7-06-2013
kolky

právně zast.:

JUDr. Marií Cilínkovou advokátkou sídlem AK Praha 1, Bolzanova 1

matka:



o úpravu poměrů k nezletilým dětem

o vydání předběžného opatření

vyjádření otce k odvolání matky proti nařízení
předběžného opatření

plná moc založena ve spise
datovou schránkou

— 15

Usnesením Obvodního soudu v Praze 5 ze dne 27.3.2013, č.j. 50 P 97/2013 soud nařídil předběžné opatření, že otec je oprávněn se stýkat s nezl. [redacted] nar. [redacted] každý lichý týden v roce od pátku 17,00 do neděle 18.00 s výjimkou hlavních školních prázdnin. Otec nezl. převezme a odevzdá v místě bydliště matky. Matka je povinna nezl. na styk řádně připravit a styk otci umožnit.

Proti citovanému usnesení podala matka odvolání, ke kterému se otec prostřednictvím své právní zástupkyně

vyjadřuje takto:

Odvolání matky považujeme za nedůvodné, neboť neobsahuje žádné opodstatněné argumenty pro zamítnutí předběžného opatření případně pro jeho změnu ve znění navrženém matkou.

Otec se o nezletilého vždy v době, kdy měl dítě ve své péči řádně staral a vnímal jeho potřeby a respektoval zdravotní stav, o čemž svědčí i fakt, že v době od 4.2.2013 do 13.2.2013 byl hospitalizován ve FN Motol společně s nezletilým a byl informován o zdravotním stavu nezletilého a zaučen k poskytování léčebného režimu pro doma. Po propuštění z nemocnice se zdravotní stav nezl. stabilizoval dříve než se matka rozhodla nezl. otci předat ke styku. Navíc v této době matka otci ani neumožnila krátkodobou návštěvu a nepředávala mu informace o zdravotním stavu syna, proto byl otec nucen kontaktovat ošetřující lékařku nezl. Důkaz: komunikací mezi lékařkou a otcem.

Pro nezletilého je nejdůležitější stabilní rodinné zázemí, což ovšem **neznamená** péči jenom jednoho z rodičů, ale harmonické prostředí a normální vztahy celé rodiny, což jediné dá nezletilému pocit jistoty, jak při pobytu u matky tak při pobytu u otce. Otec se vždy snažil s matkou komunikovat a podílet se i po rozpadu partnerského vztahu na výchově svých nezletilých dětí. Jeho snaha je matkou zcela ignorována a bojkotována. Otec napsal matce řadu dopisů, kde žádal odpovědi na zcela konkrétní otázky ohledně výchovy dětí, ale matka nikdy neodpověděla.

V průběhu mimosoudního jednání mezi otcem a matkou v roce 2012 se nikdy jasně nevyjádřila, co znamená "negativní zkušenosti při jednání s otcem". Otec si je vědom faktu, že mezi ním a matkou existuje mnoho nevyjasněných otázek zejména k nezl. Ronje Kohoutové, která je biologickou dcerou účastníků nicméně dodnes nebylo určeno vzhledem k postoji matky otcovství. Otec nabízel matce i setkání s mediátorem, ale veškeré tyto snahy jsou marné, protože matka pouze odkazuje na "negativní zkušenosti s otcem", které nejen že nspecifikuje, ale vůbec není schopna vcítit se do potřeb nezletilých dětí, a respektovat jejich vztah s otcem. Naopak vzhledem k pohovoru, který byl proveden odborem péče o děti s nezl. Davidem, je zřejmé, že děti proti otci navádí a pomlouvá ho a zatahuje děti do sporů mezi ní a otcem.

Otec navrhuje potvrzení předběžného opatření vydaného v usnesení OS Praha 5 ze dne 27.3.2013 č.j. 50P97/2013-14.

Ludovít Ivančík