

480

PROTOKOL O JEDNÁNÍ

č.j.50 P 97/2013

Obvodní soud pro Prahu 5

odd.P

dne 8. 12. 2016

Předseda senátu: JUDr. Hana Vraná

Věc: nezl. [redacted]

o změnu výchovy

Jednání začalo ve 13:40 hod.

Při jednání dále přítomni:

OSPOD – paní Tichá

Otec - osobně

Právní zástupkyně otce – Mgr. Michaela Štuksová, i.s. JUDr. Marie Cilínková

Matka - osobně

Právní zástupce matky – JUDr. David Heryán

Otec přednáší návrh jako na č.l. 318 až 319.

K návrhu uvádím, že netrvám na tom, aby děti byly svěřeny do mé výlučné péče, ale navrhuji, aby došlo ke změně výchovného prostředí v tom smyslu, že děti budou svěřeny do střídavé péče nás obou rodičů v rozsahu po jednom týdnu. Je to moje přání a děti se opakovaně v tomto vyjádřily i v organizaci Prodialog. Otázku výživného bych ponechal na úvaze soudu.

Matka k návrhu otce o střídavé péči uvádí:

V tomto případě se domnívám, že není naprosto žádný prostor k tomu, aby byly děti svěřeny do střídavé péče rodičů. Otec měl od doby posledního rozhodnutí, kdy byla schválena dohoda rodičů, i o úpravě styku otce s dětmi děti i nad rámec takto schválené dohody soudem, nicméně situace se nyní vyhroutil natolik, že se domnívám a jsem přesvědčena, že tehdejší dohoda nebyla uzavřena zcela v zájmu nezletilých dětí, nicméně jsem takto učinila z důvodu zklidnění situace, v což jsem doufala. Toto se ovšem, jak jsem již uvedla, nestalo. Naopak se domnívám, že v tuto chvíli ke zklidnění došlo jen díky tomu, že probíhá kontakt otce s dětmi v organizaci Prodialog. Děti se nyní cítí víc v klidu a myslím si, že je spíše dán prostor k tomu, aby došlo ke změně úpravy styku otce s dětmi, aby styk otce s dětmi byl užší a ještě budu zvažovat možnost podání návrhu na omezení otce rodičovské odpovědnosti, popř. zbavení rodičovské odpovědnosti otce vůči dětem, jelikož jsem přesvědčena, že otec svou rodičovskou odpovědnost směřuje proti zájmům dětí. Otec prakticky vůbec nechápe podstatu celého tohoto řízení, jediné, co řeší, je, že sděluje, že se vůbec vulgárně nevyjadřuje a vůbec nechápe o co vlastně v tomto případě jde.

-481

Přistoupeno k výsledku otce Ludovít Ivančík, nar. 1. 12. 1966, r.č. /0713, č. OP 206542009, bytem trvale Brno, Jakubské náměstí 101/2, okres Brno-město, fakticky Praha 5, U Lesíka 8, který po poučení dle § 131 odst. 2 o.s.ř. k věci uvádí:

Jsem rozvedený, mám 3 vyživovací povinnosti. Kromě nezletilého [redacted] a nezletilé [redacted] mám dceru Anastasii Ivančíkovou, nar. 14. 2. 2015. Bydlím se svou přítelkyní, jejími dětmi z prvního manželství a nezletilou Anastásií v bytě 4 + 1. Moje přítelkyně má tedy celkem 3 vyživovací povinnosti, kromě nezletilé Anastasie ještě k dětem z prvního manželství, k synovi, který se jmenuje Ferdinand Josef Jařab, ten má 13 let a k nezletilému Karlu Antonínovi Jařabovi, ten má 11 let. Přítelkyně je nyní na rodičovské dovolené, pobírá rodičovský příspěvek. Děti, které má z prvního manželství, se se svým otcem stýkají běžně podle vzájemné domluvy jejich rodičů. Podnikám na živnostenský list jako konzultant při stavbě sportcenter, můj průměrný čistý měsíční příjem činí 30.000,- Kč měsíčně.

Když [redacted] byli u mě, tak tam s námi byli společně i děti mé přítelkyně z prvního manželství. Vztahy mezi dětmi jsou velice hezké, vztah [redacted] k mladší sestře Anastázií je rovněž velice hezký, všichni Anastázií naprosto milují. [redacted] jí umí přebalit, nakrmit i uspat apod. Od poslední úpravy poměrů k nezletilým dětem, kdy byl také upraven můj styk s dětmi, styk probíhal podle rozsudku soudu, potom byl rozšířen, a to od dubna 2016 na základě naší mimosoudní dohody tak, že jsem měl možnost se s dětmi vídat od pondělí, kdy děti byly předány do školského zařízení až do následujícího pondělí. Já jsem měl lichý týden.

Rodiče jsou opakovaně v průběhu výsledku otce vedeni ke smírnému řešení celé situace.

Výslech otce je z časových důvodů ukončen s tím, že rodiče jsou vyrozuměni o tom, že soud jednání odročí především z důvodu výsledku dětí.

Oba rodiče s tímto souhlasí.

Doposud protokolováno bez námitek.

Na rodiče je soudem apelováno, aby i přes vytíženost organizace Prodialog byla zvážena možnost kontaktu otce s dětmi aspoň v průběhu jednoho vánočního svátku.

Právní zástupce matky sděluje, že pochopitelně tuto možnost zváží.

Matka si je vědoma toho, že děti skutečně mají k otci moc hezký vztah, nicméně poukazuje na to, že vždycky otci byly dávány možnosti, ústupky a otec svým způsobem vždy dané situace zneužil a nerespektoval požadavky matky. V současné době vše vyústilo v to, že byl podán návrh na nařízení předběžného opatření, kdy je otci dána stále možnost kontaktu s dětmi, nicméně již formou asistovaného styku, došlo k výraznému zklidnění chování dětí, jedine těsně před čtvrtěním setkáním v organizaci Prodialog se řeší, jak to bude probíhat, ale celkově se dá říct, že situace v chování [redacted] se zlepšila.

K důkazu se čte:

- zpráva o prvním asistovaném setkání dne 1. 12. 2016 na č.l. 473 – 476

482

Vyhlášeno

u s n e s e n í

Jednání se z důvodu výsledku nezletilých, dokončení výsledku otce, výsledku matky, čtení listinných důkazů s výhradou dalších důkazů odročuje na

23. ledna 2017 v 9:30 hodin, místnost č. 1, 3. patro,

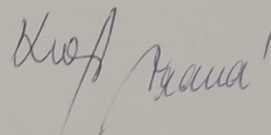
což přítomní berou na vědomí a dostaví se bez obeslání.

Matec soud ukládá k příštímu ústnímu jednání zajistit účast nezletilých dětí.

Prosím o kopie protokolu z dnešního ústního jednání pro oba právní zástupce a pro OSPOD.

Skončeno v 15:30 hodin.

Ze zvukového záznamu přepsala dne 12. 12. 2016 Marie Křížová



Předsedkyně senátu JUDr. Hana Vraná