

46
PROTOKOL O JEDNÁNÍ

Obvodní soud pro Prahu 5

odd.P

dne 2. května 2013

50 P 97/2013

Předseda senátu: JUDr. Hana Vraná

Zapisovatel: Kateřina Blažková
Dikt.záznam 09.05.2013

Ve věci: nezl. [redacted]

O úpravu poměrů a úpravu styku

Jednání začalo v 10.10 hod.

Při jednání dále přítomni: **OSPOD – paní Vláčilová**
otec – osobně
právní zástupkyně otce – Mgr. Michaela Štopsová i.s. JUDr. Marie Cilínková, plná moc ze dne 25. 5. 2012
matka – osobně
právní zástupkyně matky – Mgr. Zuzana Železná i.s. Mgr. et Mgr. Václav Sládek, plná moc ze dne 11. 4. 2013

V jednací místnosti je přítomna veřejnost, praktikantky MČ Praha 5.

Otec přednáší návrh jako na č.l. 1 až 3.

K návrhu otec uvádí – trvám na nařízení střídavé výchovy, včetně úpravy styku.

Matka k návrhu uvádí - s nařízením střídavé výchovy v žádném případě nesouhlasím, jednak proto, že [redacted] je podle mého názoru ještě malý, navíc výchova a přístup k výchově mezi námi jako rodiči je výrazně odlišná. Navíc jde také o otázku zhoršeného zdravotního stavu u [redacted] kdy jeho ošetřující lékařka hovořila o tom, že právě z důvodu onemocnění by bylo dobře, aby měl [redacted] jistotu jednotného stabilního prostředí.

pokračování

Přistoupeno k výsledku otce: Ludovít Ivančík, nar. 1. 12. 1966, r.č. /0713, č. OP – 115 760 822, bytem Brno – střed, Husova 165/5, okres Brno – město, fakticky Praha 5, U Lesíka 8, který po poučení dle § 131 odst. 2 o.s.ř. k věci uvádí:

Jsem rozvedený, mám jednu vyživovací povinnost a to k nezletilému [redacted] nar. [redacted], sice jsme s matkou nezletilého [redacted] také, že jsem biologickým otcem [redacted] hovořili o tom, že se dostavíme na matriku, která je pochopitelně i matkou nezletilého [redacted] Vím kde souhlasným prohlášením bude moje otcovství uznána, nicméně nějak k tomu až do dnešního dne nedošlo. Bydlím se svou přítelkyní, která má dvě vyživovací povinnosti, má dva syny ve věku 10 a 7 let. Bydlíme všichni společně v bytě 5+1, na společnou domácnost přispívám měsíčně celkem 10.000,- Kč.

Oba rodiče shodně prohlašují, že společnou domácnost ukončili 1. 9. 2011. Od ukončení společné domácnosti otec na výživu [redacted] zaslal v září a v říjnu 22.000,- Kč, v listopadu 17.500,- Kč, v prosinci 13.000,- Kč, v lednu 2012 poslal 4.500,- Kč a od února 2012 až do dnešního dne poslal 72.000,- Kč. Měsíčně otec tedy zasílá 4.500,- Kč.

Matka tyto částky, o kterých se otec zmiňuje, nezpochybňuje.

Dále jsem ve stejné výši přispíval na nezletilou [redacted], i když jak už jsem uváděl, nejsem v jejím RL uveden.

Moje partnerka má svobodné povolání jako herečka, řekla mi, že její příjem je kolem 20.000,- Kč měsíčně čistého. Já jsem osoba OSVŠ, ŽL ovšem nemám, podnikám a pracuji vlastně na smlouvu o dílo jako trenér s průměrným čistým měsíčním příjmem 25.000,- Kč. V roce 2011 jsem žil z úspor, ty jsem měl z předchozí podnikatelské činnosti v oblasti stavebnictví, provozování sportovních zařízení. Občas mě finančně podporují moji rodiče. Mám střední průmyslovou školu elektrotechnickou, slaboproud, ve svém oboru jsem pracoval asi rok po ukončení školy. Můj zdravotní stav je uspokojivý, nemám s ním zvýšené výdaje. Jsem po operaci střev, jednou za půl roku musím jít na kontrolu, ale zatím mě to neomezuje při výběru povolání. Pravidelně léky neužívám.

Hlasitě diktováno bez dotazů a bez námitek.

Výslech otce je z časových důvodů ukončen – kolize s dalším jednáním

Vyhlášeno

u s n e s e n í

Jednání se z důvodu dokončení výsledku otce, výsledku matky, čtení listinných důkazů s výhradou dalších důkazů, přednostně předložení spisu MS soud v Praze s odvoláním matky, **odročuje na neurčito.**

pokračování

- 3 -

48

Skončeno v 11.00 hodin.

50P 97/2013

Prosím o kopie protokolu z dnešního ústního jednání pro právní zástupkyni otce, právní zástupkyni matky a pro OSPOD zaslat emailem.

Z dikt. záznamu přepsala 9. května 2013 Kateřina Blažková.

K! Odvolání matky zašli právní zástupkyni otce a OSPOD.

Došlo 9/5
Opsáno R. v. B.
Porovnáno 9. 5. 2013
Vypraveno R.