

334

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Obvodní ředitelství policie Praha 1
Vnější služba
místní oddělení Bartolomějská
Bartolomějská 14, 110 00 Praha 1
IDDS: rkiai5y

Č. j. KRPA-423334-7/ČJ-2016-001110

Praha 10. října 2016
Počet stran: 2

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **10.10.2016** v **16:39** hod. v Praha podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: **Ludovít IVANČÍK**
Datum narození: **01.12.1966**
Místo narození: **ZNOJMO, okres ZNOJMO**
Rozený(á): **IVANČÍK**
Státní příslušnost: **Česká republika**
Doklad: **206542009**
Trvalý pobyt: **JAKUBSKÉ NÁMĚSTÍ 101/2, 602 00 BRNO-STŘED-BRNO-MĚSTO,**
tel.: **775583845**
Současný pobyt: tel.:
Adresa pro účely doručování: **U Lesíka 8, Praha 5, Košíře, tel.:**
Zaměstnání:
Adresa zaměstnavatele:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu:

přípravy a výkonu opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu ve věci [REDAKCE] TO a bylo uskutečněno **bez zbytečného odkladu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: svědek

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena že podle §61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro

a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,

b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo

c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

?) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem stanovenou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí tím sobě nebo osobě blízké způsobila bezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za správní delikt.

2. strana

úředního záznamu o podání vysvětlení - Ludovít IVANČÍK ze dne 10. října 2016

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Dostavil jsem se, abych objasnil vzniklou situaci kolem našeho syna ze dne 10.10.2016

S ohledem na rozumovou vyspělost mého syna [redacted] [redacted], který mi po poslední vyučovací hodině volal a s velkým dětským důrazem na svého tátu mě prosil, abych jej ve škole vyzvedl, že chce být se mnou a ne s mámo [redacted] mou bývalou družkou. Opakovaně mi sděloval, že se jí bojí. Jako táta jsem nemohl nechat svého syna strádat a vyzvedl jsem jej proto, abych v klidu a osobně s ním probral současnou situaci.

Dnešního dne předcházel jeho pobyt u mě od pátku do pondělí, protože prosil svou matku, aby mohl být o víkend u se mnou stran hokeje - který můj syn navštěvuje jako hráč.

Absolutně jsem neměl a nemám v úmyslu porušovat zákon pro sebe, ale prioritou je pro mě péče o děti v tuto chvíli mou péči potřebuje a hlavně vyžaduje můj syn [redacted]. S advokátkou Mgr. Štuksovou z AK Cilínková v Praze v Bolzanově ulici jsem v pátek 7.10.2016 podal návrh na předběžné opatření k soudu pro Prahu 5, aby upravil s ohledem na vývoj dětství a rozumové vyspělosti mého syna [redacted] styk s ním. Bude rozhodnuto v pátek 14.10.2016.

K situaci při vyzvednutí syna v pondělí 10.10.2016 u školy uvádím, že jsem s paní vrátnou hovořil, podepsal jsem jí i převzetí [redacted] aktovky na nějaký dokument a normálně jsem odešel. [redacted] matky, její kamarádky jsem si všiml.

Podání vysvětlení ukončeno dne 10.10.2016 v 17:23 hod.

Úřední záznam sepsal:
nprap. Jakub Puteany
vrchní inspektor

Vysvětlení podal(a):
Ludovít IVANČÍK

Podání vysvětlení přítomen(a):
nprap. Jiří Gurin