

303

PROTOKOL O JEDNÁNÍ

Obvodní soud pro Prahu 5

odd. P a Nc 23

50P 97/2013

předseda senátu: JUDr. Hana Vraná

dne 5. března 2015

Zapisovatel: Eva Dostálová
Dikt. záznam 9.3.2015

Ve věci: nezl. [redacted] a nezl. [redacted]

O úpravu poměrů a úpravu styku

Jednání začalo v 14:10 hod.

Při jednání dále přítomni: OSPOD MČ P-5 – pí Tichá
otec – osobně
právní zástupkyně otce – osobně
matka – osobně
právní zástupce matky - osobně

3. Před zahájením jednání byli přítomní účastníci poučeni o znění:

§ 15a o.s.ř.

- (1) Účastníci mají právo vyjádřit se k osobám soudců a přísedících, kteří mají podle rozvrhu práce věc projednat a rozhodnout. O tom musí být soudem poučeni.
- (2) Účastník je povinen námitku podjatosti soudce (přísedícího) uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce (přísedící), o jehož vyloučení jde, nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 15-ti dnů po té, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit jen tehdy, jestliže nebyl soudem poučen o svém právu vyjádřit se k osobám soudců (přísedících).
- (3) V námitce podjatosti musí být vedle obecných náležitostí (§ 42 odst. 4) uvedeno, proti kterému soudci (přísedícímu) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě, kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl, a jakými důkazy může být prokázán.

50P 97/2013

§ 30 o.s.ř.

- (1) Účastníku, u něhož jsou předpoklady, aby byl soudem osvobozen od soudních poplatků (§ 138), předseda senátu ustanoví na jeho žádost zástupce, jestliže je to třeba k ochraně jeho zájmů. O tom, že může tuto žádost podat, je předseda senátu povinen účastníka poučit.
- (2) Vyžaduje-li to ochrana zájmů účastníka, nebo jde-li o ustanovení zástupce pro řízení, v němž je povinné zastoupení advokátem (notářem), ustanoví mu předseda senátu v případě uvedeném v odstavci 1 zástupce z řad advokátů.

§ 105 o.s.ř.

- (1) Místní příslušnost zkoumá soud před tím, než začne jednat o věci samé. Rozhodl-li soud o věci samé bez jednání, zkoumá místní příslušnost jen před vydáním rozhodnutí, to neplatí, jde-li o platební rozkaz. Později ji zkoumá jen k námitce účastníka, je-li uplatněna při prvním úkonu, který účastníku přísluší. Při zkoumání místní příslušnosti se nepřihlíží k jednáním a k úkonům provedeným před věcně nepřislušným soudem a k rozhodnutí vydaným věcně nepřislušným soudem.

§ 131 o.s.ř., 22 z.z.ř.s.,

- (2) Nařídí-li soud jako důkaz výslech účastníků, který je možné nařídít vždy, je-li toho ke zjištění skutkového stavu třeba, jsou účastníci povinni dostavit se k výslechu, a jejich souhlas se nevyžaduje. Při svém výslechu mají vypovědět pravdu a nic nezamlčovat, o tom musí být poučeni, a to doslovným přečtením těchto ustanovení.

Zopakován dosavadní průběh řízení.

Rodiče předkládají soudu ke schválení dohodu, na základě které budou obě děti svěřeny do péče matky, otec se zavázal přispívat na výživu nezl. [redacted] částkou 7.500,-Kč měsíčně, nezl. [redacted] částkou 5.500,-Kč měsíčně, počínaje 1.8.2014 s tím, že nedoplatek na výživném pro žádné z dětí nevznikl. Dále se rodiče shodli na rozsahu styku otce s nezl. dětmi a to tak, že každý lichý týden v měsíci v roce od 13:00 hodin do následujícího pondělí sudého týdne v měsíci v roce do 8:00 hodin s výjimkou měsíců červenec a srpen, každý rok o jarních prázdninách od pátku bezprostředně předcházejícího jarním prázdninám od 15:00 hodin, celý týden do pondělí do 8:00 hodin, o Vánocích každý rok od 28. 12. od 15:00 hodin do 1. dne zahájení školní docházky v následujícím roce do 8:00 hodin a hlavních školních prázdninách každý rok od 1. 7. od 9:00 hodin do 31. 7. do 19:00 hodin s tím, že matka je povinna nezl. děti na styk připravit a styk otci umožnit a otec bude nezl. děti přebírat a odevzdávat v místě bydliště matky.

Kolizní opatrovník s touto dohodou rodičů, souhlasí.

50P 97/2013

přistoupeno k výsledku matky,
bytem

o.s.ř k věci uvádí:

nar.

která po poučení dle § 131 odst.2

Jsem svobodná, mám dvě vyživovací povinnosti. Bydlím v rodinném domě o velikosti 4+kk, výdaje za bydlení činí 10.000,-Kč měsíčně. V současné době se u mne zdržuje přítel, občas přispěje na společnou domácnost 5.000,-Kč měsíčně. Vztah mezi přítelem a nezl. dětmi je v pořádku, nedochází k žádným konfliktům. Společnou domácnost s otcem již nevedeme, dluh na výživném není žádný.

Rodiče shodně prohlašují, že výživné žádají určit od 1.8.2014.

Nyní jsem nezaměstnaná, od ukončení mateřské dovolené s nezl. jsem na úřadu práce, dávky pobírám pouze příspěvek při péči o osobu blízkou a to na nezl. protože má cukrovku I. stupně, dávku pobírám ve výši 3.000 - 5.000,-Kč měsíčně. Přivydělávám si brigádně, navrhování interiérů, s průměrným čistým příjmem kolem 15.000,-Kč měsíčně. Mám Vyšší odbornou dřevařskou školu, vystudovala jsem obor navrhování interiérů, nábytku a dřevostaveb. Můj zdravotní stav je v pořádku.

Nezl. chodí do 1. třídy základní školy, ve škole chodí na obědy, do družiny, hraje na klavír, chodí do hudební nauky, na kurz anglického jazyka, nyní začne hrát hokej.

Zdravotní stav nezl. je zhoršený, je v péči diabetologa, 3x denně bere inzulín, zvýšené výdaje jsou s pořizováním kontrolních proužků, to v průměru vyjde na částku přes 500,-Kč.

Nezl. chodí do předškolní třídy mateřské školy, hradí se pouze obědy, třídní fond, chodí na balet, hraje na klavír. Zdravotní stav je v pořádku. Pokud jde o přispívání na mimoškolní aktivity dětí, otec přislíbil, že se na tom bude podílet. Jinak se otec s dětmi vídá, nyní jsme se již na rozsahu kontaktu otce s dětmi, dohodli. V současné době, přes počáteční konflikty, se vztah dětí k otci zlepšuje. Dárky otec dětem kupuje.

Hlasitě diktováno bez námitek a bez dotazů.

Přistoupeno k výsledku otce, Ludovít Ivančík, nar. 1.12.1966, r.č./0713, č. OP 202644322, bytem Praha 5, U Lesíka 8, který po poučení dle § 131 odst. 2 o.s.ř. k věci uvádí:

Jsem rozvedený, mám tři vyživovací povinnosti. Kromě nezl. a nezl. mám vyživovací povinnost k nezl. Anastázii Ivančíkové, nar. 14.2.2015. Bydlím v bytě 5+1, společně se svou přítelkyní, která je matkou Anastázie, jejími dalšími dvěma dětmi nezl. Ferdinandem, bude mít 12 let a nezl. Antonínem, ten bude mít 9 let. Moje přítelkyně je na rodičovské dovolené. Podnikám na živnostenský list, navrhuji sportoviště, mám trenérské třídy, věnuji se lyžování. S průměrným čistým měsíčním příjmem 25.000-35.000,-Kč měsíčně. Výdaje za bydlení činí 15.000,-Kč měsíčně. Mám Střední průmyslovou školu elektro, můj zdravotní stav je uspokojivý. Jsem v péči internisty, chybí mi část střeva, beru léky, na které doplácím v průměru měsíčně do 1.000,-Kč. Více k věci nemám co dodat.

Bez přerušení jednání vyhlášen

rozsudek:

Soud schvaluje tuto dohodu rodičů:

I. Nezl. [redacted] a nezl. [redacted] se svěřují do péče matky.

II. Otec se zavazuje a je povinen přispívat na výživu nezl. [redacted] částkou 7.500,-Kč měsíčně a nezl. [redacted] částkou 5.500,-Kč měsíčně, splatnou vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám matky, počínaje 1. 8. 2014.

III. Nedoplatek na výživném za dobu od 1. 8. 2014 do 28. 2. 2015 pro žádné z dětí nevznikl.

IV. Otec je oprávněn stýkat se s nezl. [redacted] a nezl. [redacted], každý lichý týden v měsíci v roce od 13:00 hodin do následujícího pondělí sudého týdne v měsíci v roce do 8:00 hodin, s výjimkou měsíců červenec a srpen, každý rok o jarních prázdninách od pátku bezprostředně předcházejícího jarním prázdninám od 15:00 hodin, celý týden do pondělí do 8:00 hodin, o Vánocích každý rok od 28.12. od 15:00 hodin do prvního dne zahájení školní docházky v následujícím roce do 8:00 hodin a hlavních školních prázdninách každý rok od 1.7. od 9:00 hodin do 31.7. do 19:00 hodin.

V. Matka je povinna nezletilé děti na styk připravit a styk otci umožnit.

VI. Otec je povinen nezletilé děti převzít a odevzdat v místě bydliště matky.

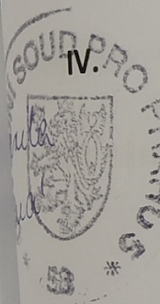
VII. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Rozsudek vyhlášen, odůvodněn, dáno poučení o odvolání.

Po vyhlášení rozsudku se OSPOD výslovně do protokolu vzdává práva na odvolání.

Právní zástupkyně otce přednáší, že návrh na vydání souhlasu za matku se změnou příjmení nezl. Ronji, podaný dne 15.7.2013, bere otec v plném rozsahu zpět.

Matka i OSPOD se zpětvzetím návrhu souhlasí.



306

pokračování

-5-

308
50P 97/2013

Vyhlášeno

u s n e s e n í:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Po vyhlášení usnesení se otec, matka i kolizní opatrovník výslovně do protokolu vzdávají práva na odvolání.

Prosím o kopie protokolu z dnešního ústního jednání pro oba právní zástupce a OSPOD.

Skončeno v 15:15 hod.

Z dikt. záznamu přepsala dne 9.3. 2015 Eva Dostálová

