

PROTOKOL O JEDNÁNÍ

50P 97/2013

Obvodní soud pro Prahu 5

odd. P a Nc 23

dne 18. prosince 2014

předseda senátu: JUDr. Hana Vraná

Zapisovatel: Eva Dostálová
Dikt. záznam 6.1.2015

Ve věci: nezl. [redacted] a nezl. [redacted]

O úpravu poměrů a úpravu styku

Jednání začalo v 12:45 hod.

Při jednání dále přítomni: OSPOD MČ Praha 5 – slečna Křížová
otec – osobně
právní zástupkyně otce – osobně
matka – nikdo, omluva
právní zástupce matky – nikdo, omluva, žádost o odročení

Bude jednáno dle § 101 odst. 3 o.s.ř v nepřítomnosti matky .

3. Před zahájením jednání byli přítomní účastníci poučeni o znění:

§ 15a o.s.ř.

- (1) Účastníci mají právo vyjádřit se k osobám soudců a přísedících, kteří mají podle rozvrhu práce věc projednat a rozhodnout. O tom musí být soudem poučeni.
- (2) Účastník je povinen námitku podjatosti soudce (přísedícího) uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce (přísedící), o jehož vyloučení jde, nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 15-ti dnů po té, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit jen tehdy, jestliže nebyl soudem poučen o svém právu vyjádřit se k osobám soudců (přísedících).
- (3) V námitce podjatosti musí být vedle obecných náležitostí (§ 42 odst. 4) uvedeno, proti kterému soudci (přísedícímu) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě, kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl, a jakými důkazy může být prokázán.

§ 30 o.s.ř.

- (1) Účastníku, u něhož jsou předpoklady, aby byl soudem osvobozen od soudních poplatků (§ 138), předseda senátu ustanoví na jeho žádost zástupce, jestliže je to třeba k ochraně jeho zájmů. O tom, že může tuto žádost podat, je předseda senátu povinen účastníka poučit.
- (2) Vyžaduje-li to ochrana zájmů účastníka, nebo jde-li o ustanovení zástupce pro řízení, v němž je povinné zastoupení advokátem (notářem), ustanoví mu předseda senátu v případě uvedeném v odstavci 1 zástupce z řad advokátů.

§ 105 o.s.ř.

- (1) Místní příslušnost zkoumá soud před tím, než začne jednat o věci samé. Rozhodl-li soud o věci samé bez jednání, zkoumá místní příslušnost jen před vydáním rozhodnutí, to neplatí, jde-li o platební rozkaz. Později ji zkoumá jen k námitce účastníka, je-li uplatněna při prvním úkonu, který účastníku přísluší. Při zkoumání místní příslušnosti se nepřihlíží k jednáním a k úkonům provedeným před věcně nepřislušným soudem a k rozhodnutí vydaným věcně nepřislušným soudem.

§ 131 o.s.ř., 22 z.z.ř.s.,

- (2) Nařídí-li soud jako důkaz výslech účastníků, který je možné nařídit vždy, je-li toho ke zjištění skutkového stavu třeba, jsou účastníci povinni dostavit se k výslechu, a jejich souhlas se nevyžaduje. Při svém výslechu mají vypovědět pravdu a nic nezamlčovat, o tom musí být poučeni, a to doslovným přečtením těchto ustanovení.

Konstatuje se, žádost o odročení ze dne 18.12.2014.

Vyhlášeno

u s n e s e n í:

Jednání se z důvodu předvolání matky, právního zástupce matky, výslechu obou rodičů, čtení listinných důkazů s výhradou dalších důkazů odročuje na 5. března 2015 ve 14:00 hodin v místnosti č.4, 3. patro, budova B – justičního paláce, což přítomní berou na vědomí a dostaví se bez obeslání.

Prosím o kopie protokolu z dnešního ústního jednání pro oba právní zástupce a OSPOD.

Skončeno v 12:50 hod.

Z dikt. záznamu přepsala dne 6.1.2015 2014 Eva Dostálová