

## PROTOKOL O JEDNÁN

Obvodní soud pro Prahu 5

odd. P a Nc 23

dne 7. srpna 2014

Předseda senátu: JUDr. Hana Vraná

Zapisovatel: Eva Dostálková  
Dikt. záznam 8.8. 2014

Ve věci: nezl. [ ] a nezl. [ ]

## o úpravu poměrů a úpravu styku

Jednání začalo v 8:30 hod.

Při jednání dále přítomni:  
OSPOD – nikdo, omluva  
otec – nikdo, omluva  
 právní zástupkyně otce – nikdo, omluva  
 matka – nikdo, omluva  
 právní zástupce matky – nikdo, omluva

Bude jednáno dle § 101 odst. 3 o.s.ř v nepřítomnosti všech účastníků.

## 3. Před zahájením jednání byli přítomní účastníci poučeni o znění:

§ 15a o.s.ř.

- (1) Účastníci mají právo vyjádřit se k osobám soudců a přesedících, kteří mají podle rozvrhu práce vše projednat a rozhodnout. O tom musí být soudem poučeni.
- (2) Účastník je povinen námitku podjetosti soudce (přesedícího) uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce (přesedící), o jehož vyloučení jde, nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 15-ti dnů po té, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjetosti účastník uplatnit jen tehdy, jestliže nebyl soudem poučen o svém právu vyjádřit se k osobám soudců (přesedících).
- (3) V námitce podjetosti musí být vedle obecných náležitostí (§ 42 odst. 4) uvedeno, proti kterému soudci (přesedícímu) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjetosti, popřípadě, kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl, a jakými důkazy může být prokázán.

pokračování

-2-

50P 97/2013

**§ 30 o.s.ř.**

- (1) Účastníku, u něhož jsou předpoklady, aby byl soudem osvobozen od soudních poplatků (§ 138), předseda senátu ustanoví na jeho žádost zástupce, jestliže je to třeba k ochraně jeho zájmů. O tom, že může tuto žádost podat, je předseda senátu povinen účastníka poučit.
- (2) Vyžaduje-li to ochrana zájmů účastníka, nebo jde-li o ustanovení zástupce pro řízení, v němž je povinné zastoupení advokátem (notářem), ustanoví mu předseda senátu v případě uvedeném v odstavci 1 zástupce z řad advokátů.

**§ 105 o.s.ř.**

- (1) Místní příslušnost zkoumá soud před tím, než začne jednat o věci samé. Rozhodl-li soud o věci samé bez jednání, zkoumá místní příslušnost jen před vydáním rozhodnutí, to neplatí, jde-li o platební rozkaz. Později ji zkoumá jen k námítce účastníka, je-li uplatněna při prvním úkonu, který účastníku přísluší. Při zkoumání místní příslušnosti se nepřihlíží k jednáním a k úkonům provedeným před věcně nepříslušným soudem a k rozhodnutí vydaným věcně nepříslušným soudem.

**§ 131 o.s.ř., 22 z.z.ř.s.**

- (2) Nariď-lí soud jako důkaz výslech účastníků, který je možné nařídit vždy, je-li toho ke zjištění skutkového stavu třeba, jsou účastníci povinni dostavit se k výslechu, a jejich souhlas se nevyžaduje. Při svém výslechu mají vypovědět pravdu a nic nezamlčovat, o tom musí být poučeni, a to doslovním přečtením těchto ustanovení.

**Konstatuje se žádost o odročení**, podaná právním zástupcem matky a to za účelem vypracování dohody rodičů o úpravě poměru (č.l.277).

Vyhlášeno

usnesení

**Jednání se z důvodu vypracování dohody o úpravě poměru k nezletilým dětem odročuje na neurčito.**

**Soud oběma právním zástupcům ukládá**, aby ve lhůtě 3 týdnů sdělili, soudu v jakém časovém horizontu jsou schopni dohodu mezi rodiči v písemné podobě předložit soudu.

**Prosím o kopie protokolu z dnešního ústního jednání, pro oba právní zástupce a pro OSPOD.**

**Skončeno v 8:40 hod.**

Z dikt. záznamu přepsala dne 8.8.2014 Eva Dostálková