

Toto rozhodnutí nabývá právní moci:
5.1.2014

Wrok dne

Wrok dne

a je vykonatelná dnem: 18.7.2014

V Praze 9.11.2014

dne:

50 P 97/2013 - 268



USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 5 rozhodl Mgr. Vilmou Ondrovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezletilé děti [redacted] a [redacted], zastoupené Městskou částí Praha 5, jako opatrovníkem, dceru [redacted], bytem [redacted], zastoupené JUDr. Davidem Heryánem, advokátem, AK se sídlem Poděbrady, Na Chmelnici 289/22, a Ludovíta Ivančíka, bytem Praha 5, U Lesíka 8, zastoupeného JUDr. Marií Cilínkovou, advokátkou, AK se sídlem Praha 1, Bolzanova 1, o úpravě poměrů rodičů k nezletilým dětem, úpravě styku a návrhu matky na nařízení předběžného opatření

t a k t o :

- I. Otec je povinen snést počínaje vykonatelnosti tohoto rozhodnutí předání nezletilých dětí [redacted] a [redacted] nar. [redacted] oba trvale bytem [redacted], do péče matky. K předání nezletilých dojde v místě bydliště matky a nezletilých. Otec je povinen nezletilé děti matce řádně předat, matka je povinna nezletilé děti od otce převzít.
- II. Ve zbytku se návrh matky na nařízení předběžného opatření, na základě něhož je matka povinna po dobu hlavních školních prázdnin snášet, počínaje vykonatelností tohoto rozhodnutí, předání nezletilých dětí [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted] oba trvale bytem [redacted], do péče otce, a to ve dnech od 21.8.2014 (od 16:00 hodin) do 28.8.2014 (do 17:00 hodin). Otec nezletilé děti převezme a odevzdá v místě bydliště matky. Matka je povinna nezletilé děti na styk řádně připravit a otci styk umožnit, matka je povinna snášet, počínaje vykonatelností tohoto rozhodnutí, předání nezletilých dětí do péče otce každý lichý týden v roce od pátku 17:00 hodin do neděle 18:00 hodin s výjimkou hlavních školních prázdnin, otec nezletilé děti převezme a odevzdá v místě bydliště matky, matka je povinna nezletilé děti na styk řádně připravit a styk otci umožnit, otec je povinen snášet, počínaje vykonatelností tohoto rozhodnutí předání nezletilých dětí do péče matky každý lichý týden v roce od neděle 18:00 hodin do pátku následujícího lichého týdne do 17:00 hodin s výjimkou hlavních školních prázdnin, matka nezletilé děti převezme a odevzdá v místě bydliště matky, otec je povinen nezletilé děti na styk řádně připravit a styk matce umožnit, se z a m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem ze dne 16.7.2014 se matka nezletilých domáhá nařízení předběžného opatření, jak ve výroku uvedeno. Svůj návrh zdůvodňuje tím, že doposud v průběhu celého řízení byla vydána dvě předběžná opatření, kterým soud upravil styk otce s nezletilými dětmi v každém lichém týdnu v roce s výjimkou hlavních školních prázdnin, tato předběžná opatření zakládají ve vztahu k otci pouze práva, avšak žádné povinnosti. Předběžná opatření neupravují hlavní letní prázdniny, rodiče se pokusili o dohodu pro toto období. Matka navrhla styk otce s dětmi od 30.6., 10:00 hodin do 10.7., 17:00 hodin a od 21.8., 16:00 hodin do 28.8., 17:00 hodin s tím, že v mezidobí mají děti zaplacený letní tábor, a to od 27.7.2014 do 9.8.2014. Matka v návrhu tvrdí, že otec tento návrh matky akceptoval, děti si převzal 30.6.2014, 10.7.2014 však děti matce nevrátil s tím, že děti matce vrátí až 23.7.2014, jako důkaz přiložila e-mailovou korespondenci mezi rodiči. V mezidobí došlo ke kontaktu rodičů dne 11.7.2014 na veřejnosti v nákupním centru Nový Smíchov, kde matka potkala otce s nezletilým [redacted], který chtěl okamžitě k matce, otec mu v tom však zabránil a velmi agresivně matce vyhrožoval s tím, že už děti nikdy neuvidí. Poté s [redacted], který byl situací velmi stresován, odešel. Matka má obavu o děti, od nezletilého [redacted] se navíc dozvěděla, že otec se chystá s dětmi do zahraničí. I v uplynulých měsících docházelo k tomu, že otec rozhodnutí soudu o styku s dětmi nerespektoval, nikdy nedodržel přesnou hodinu předání dětí zpět matce. Pro klid dětí a celé situace matka navrhla upravit mezitímně poměry rodičů a dětí, jak ve výroku uvedeno.

Svůj návrh osvědčila e-mailovou korespondencí obou rodičů ze dne 12.6.2014, 22.6.2014, 9.7.2014, písemným přepisem nahrávky ze dne 9.7.2014, dopisem právního zástupce matky právní zástupkyni otce, prohlášení partnera matky dětí a prohlášení svědků o incidentu ze dne 11.7.2014, dále pak potvrzením letního tábora obou nezletilých dětí, resp. zaplacení tohoto tábora pro obě nezletilé děti.

Je-li třeba po zahájení řízení dočasně upravit poměry účastníků, může soud nařídit předběžné opatření nebo zajistit i bez návrhu důkaz (§ 102 o.s.ř.). Pro nařízení předběžného opatření musí být zásadně splněny dvě podmínky. Jednak musí být osvědčen nárok a dále musí být dána potřeba zatímní úpravy, tj. naléhavost situace. Obě tyto podmínky musí být splněny v době rozhodnutí soudu (§ 154 odst. 1 a § 167 odst. 2 o.s.ř.). Podle ustanovení § 75 písm. c) odst. 2 o.s.ř., o návrhu na předběžné opatření rozhodne předseda senátu bezodkladně. Není-li tu nebezpečí z prodlení, může předseda senátu o návrhu na předběžné opatření rozhodnout až do uplynutí sedmi dnů poté, co byl podán.

V daném případě podmínky pro nařízení předběžného opatření jsou splněny pouze částečně, soud proto rozhodl, jak ve výroku uvedeno. V řízení bylo postaveno najisto, že obě nezletilé děti mají zaplacen letní dětský tábor Bartoška v termínu od 27.7.2014 do 9.8.2014, z toho soud dovodil, že je nepochybně v zájmu dětí předání obou nezletilých matce, pokud t. č. jsou v péči otce tak, aby mohly být matkou řádně na tento pobyt připraveny. Soud proto rozhodl, jak ve výroku uvedeno, ve zbytku pak celý návrh matky na nařízení předběžného opatření zamítl.

Z obsahu spisu jednoznačně vyplývá, že o styku otce s dětmi bylo již rozhodnuto v průběhu celého řízení, pokud nebyl upraven styk otce s nezletilými dětmi v průběhu letních prázdnin a nedošlo k dohodě mezi rodiči, nezbývá soudu, než na základě shora citovaných listinných důkazů rozhodnout pouze částečně, a to zcela v zájmu nezletilých. O dalším letním styku dětí s oběma rodiči nemohlo být rozhodnuto, v tomto směru je třeba provést další důkazy pro osvětlení, jaké další možné aktivity mají oba rodiče s dětmi zajištěny. V tomto směru soud nepochybně provede další dokazování v termínu ústního jednání dne 7.8.2014, kde se oba rodiče mohou jasně vyjádřit, případně uzavřít dohodu na zbytek letních prázdnin. Závěrem soud pouze konstatuje, že tvrzení matky, že došlo k dohodě mezi rodiči, nebylo matkou prokázáno, případně osvědčeno, dohoda z e-mailové korespondence jednoznačně nevyplývá.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve čtvero vyhotoveních.

Toto rozhodnutí je vykonatelné dnem jeho doručení účastníkům.

V Praze dne 16. července 2014

Mgr. Vilma Ondrová
předsedkyně senátu