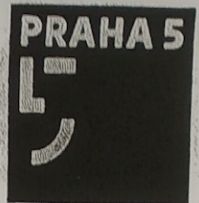


Důkaz "B"



-174

PROTOKOL O JEDNÁNÍ

SEPSANÝ NA ODBORU SOCIÁLNÍ PROBLEMATIKY A PREVENCE KRIMINALITY ÚMČ PRAHY 5

Dne: 18.12.2013

Se dostavil/a/: [redacted]

Nar.: [redacted]

Bytem: [redacted]

Zaměstnán/a/:

Telefon:

V záležitosti nezl. dítěte/děti/: [redacted] a [redacted], nar.

Dnešního dne ve 14 hodin se bez předvolání dostavila matka nezl. dětí pí. [redacted]. Uvádí, že s otcem není možná domluva ohledně styku s dětmi. U [redacted] je již uznané otcovství a to od 16.12.2013, kdy rodiče uznali na matrice otcovství pana Ivančíka. [redacted] se nadále jmenuje [redacted] otec chtěl, aby se jmenovala [redacted], s příjmením [redacted] nesouhlasil, matrika proto podá k soudu podnět na určení příjmení. Matka se tomuto chtěla vyhnout, bohužel bezvýsledně. Otec [redacted] říká, že je [redacted] že se nejmenuje [redacted]. Hned druhý den v úterý po uznání otcovství ve školce byla besídka. Otec tam přišel pozdě a pak po ukončení představení si vzal [redacted] zvláště a napovídal jí, že jí dá notebook, iPad, mobil, panenku, lego a že to všechno čeká u něj doma. [redacted] k němu chtěla jít, matka nevěděla proč, protože neslyšela, co otec dceři nasliboval. Toto se dozvěděla od [redacted] až dodatečně. Když šli všichni společně ze školky, tak otec s [redacted] odcházel jiným směrem s tím, že si ji odvádí domů, protože teď si ji může odvést kdy chce, již je zapsán jako otec a že to tak bude dělat. Když mu matka řekla, že s tím nesouhlasí, že mu dá děti v pátek, tak jak je běžná praxe do současné doby, tak matce řekl, že si [redacted] bude brát kdy chce, že předběžné opatření platí jen na [redacted]. Následně vznikla hodinová scéna, kdy [redacted] plakal a prosil otce, aby jim [redacted] vrátil. Otec řval na matku všemožné nadávky, lži, dětem vykládal, že je zlodějka apod. Matka ho prosila, ať dceru vrátí, ať nedělá scény před dětmi, že mu děti v pátek normálně předá. Otec s dcerou odešel na zastávku, ale nakonec s ní přišel k matce domů a dceru vrátil samozřejmě bez slíbených dárků. [redacted] si stále myslí, že když k otci půjde, tak že slíbené dárky dostane. Dále matka uvádí, že otec dětem slibuje drahé dary, ale přitom nepřispívá výživným na děti (soudně není určeno), dětem sice věci kupuje, ale nechává si vše u sebe doma. Matka se s otcem dohodli na tom, že [redacted] bude mít svůj mobil až v době, kdy bude chodit do školy a bude umět číst a psát. Otec však dohodu opakovaně porušuje a synovi mobilní telefon dal jen tak na besídce ve školce. Když matka namítla, že je to proti dohodě, tak otec řekl, že ho bude [redacted] mít jen do pátku a pak mu ho vzal, [redacted] už telefon nemá. Děti po besídce byly rozhozené, plakaly, nemohly usnout, proto nebyly schopné jít druhý den do školky. [redacted] se zvýšily hodnoty glykémie na 19,6. V minulosti došlo i k tomu, že otec velice nevybíravým způsobem [redacted] sdělil možné následky onemocnění cukrovkou a to

-175

tak, že mu řekl, že když to má vysoké, že je to jeho vina a že mu jednou uříznou nohy a bude slepý. Následně [redacted] několik nocí nemohl spát, brečel, budil se ze spaní. Matka ho objednala k dětskému psychologovi a sama se šla hned poradit k psychologovi pro dospělé, jak věc řešit. Psycholog matce řekl, že objednal otce nezl. na konzultaci, ale on se v termínu nedostavil, neomluvil se, ani si nedomluvil jiný termín. Matka návštěvu psychologa sjednala proto, aby se zlepšila komunikace otce se synem ohledně cukrovky a aby sjednal nápravu. Otec se na to prostě „vykašlal.“ Otec se nezúčastnil ani kurzu reflexní terapie, ačkoliv na mediaci sliboval, že tak učiní, aby poskytl synovi srovnatelnou péči ohledně cukrovky jako matka. Otec vždy vše slibuje před lidmi. Matka i přes problémy v komunikaci s otcem mu obě děti dává dle předběžného opatření na [redacted]. Často mu vychází vstříc i v jiných termínech, o které si otec řekne navíc.

Matka závěrem uvádí, že otec jí často vyhrožuje formou nevhodných a vulgárních SMS, vyhrožuje jí i ústně, matka má z něj strach, je nevypočitatelný. V soukromí s ní mluví vulgárně. Jeho agresivní chování se stupňuje. Někdy je s ním celkem normální debata, tváří se, že se chce dohodnout, ale den na to matce řekne, že si vše rozmyslel, že je svině a že jí nevrátí děti. Otec jí často vyhrožuje tím, že jí děti nevrátí. Když měl děti v létě 14 dní, tak jí celých 14 dní vyhrožoval nevrácením dětí, pokud nepřistoupí na jeho návrh dohody týkající se úpravy poměrů a styku.

Dále matka sděluje, že absolvovali společně s otcem 2x mediaci, kde došlo k dohodě ohledně styku, následně na to otec požadoval úplně něco jiného. Předtím docházeli několikrát na párovou terapii, kde otec hned psychologku odsoudil, protože řekla, že nemá smysl vztah nějak zachraňovat. Psychoteror ze strany otce trvá tak asi dva roky, celou dobu matka nechtěla ze strachu z jeho reakce jeho chování hlásit, snažila se s ním dohodnout a argumentovala před soudem jenom cukrovkou syna. **O psychopatickém chování otce nechce matka veřejně mluvit především ze strachu z jeho reakce a z důvodu, aby to jednoho dne nemusely číst děti.** Nyní ani po dvou letech nedospěli s otcem k žádné dohodě, on je nevypočitatelný, narušuje neustále soukromí matky, svoje požadavky ohledně dohody neustále mění, takže dohoda je v nedohlednu. Vše vyvrcholilo včera ve školce a tím že otec matce vyhrožuje násilím, že na ni pošle „boxera.“

Matka žádá, aby uvedený zápis z dnešního jednání byl založen do složky „důvěrné.“

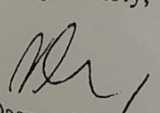
Matka má uložené výhrušné SMS od otce i nahrané některé telefonní hovory

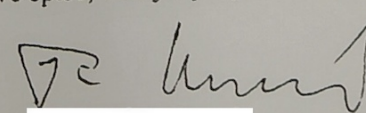
Matka zakládá do složky „důvěrné“ Protokol PČR ze dne 19.3.2012

Jednání skončilo v 16.30 hodin.

Se zněním protokolu matka souhlasí

Vyhotoveny 2 protokoly, 1 originál založen ve spise, 1 stejnopis předán matce


Zapsala: Dagmar Vláčková
sociální pracovníce


[redacted]
Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor sociální problematiky a prevence kriminality
náměstí 14. října 4/1381, 150 22 Praha 5
III/10/17