

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne

výrok dne

a je vykonatelná dnem

ORIGINAL

č. j. 50 P 97/2013-1240

USNESENÍ

V Praze

Obvodní soud pro Prahu 5 rozhodl samosoudkyně JUDr. Hanou Vranou

nezletilých:

oba zastoupeni Městskou částí Praha 5
sídlem nám. 14. října 4, 150 00 Praha 5

dětí rodičů:

bytem
zastoupena advokátem JUDr. Davidem Heryanem
sídlem Vilová 1367, 290 01 Poděbrady

Ludovít Ivančík, narozený dne 1. 12. 1966
bytem U Lesíka 8, 150 00 Praha 5
zastoupen advokátem Mgr. Janem Rotreklem
sídlem Ponávka 2, 602 00 Brno

1240

o změnu poměrů, o návrhu matky na vydání předběžného opatření

takto:

I. Návrh matky na nařízení předběžného opatření, na základě kterého se výrok rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 5. 3. 2015, č. j. 50 P 97/2013-310 mění tak, že styk nezletilé Ronji, nar. 17. 4. 2009, s otcem se neupravuje, **se zamítá.**

II. Soud nařizuje toto předběžné opatření:

Otec je oprávněn stýkat se s nezletilou za asistence specializovaného pracoviště pro asistovaný styk rodičů s dětmi Dům tří prání - Centrum pro rodiny Delta, Terronská 727/7, 160 00 Praha 6, a to každé liché pondělí od 15:00 do 16:00 hodin. Rodiče jsou povinni toto pracoviště do tří dnů od doručení tohoto usnesení zkontaktovat telefonicky na čísle 233 931 310 nebo 602 662 063 za účelem dohodnutí konání prvního asistovaného styku otce s nezletilým Michalem podle nařízeného předběžného opatření.

Matka je povinna nezletilou na asistovaný styk s otcem řádně připravit a asistovaný styk umožnit.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 5. 3. 2015, č. j. 50 P 97/2013-310 byli nezletilí svěřeni do péče matky, otec byl zavázán hradit výživné pro oba nezletilé a výrokem IV. rozsudku byl upraven jejich styk s otcem, a to tak, že otec je oprávněn stýkat se s nezletilými každý lichý týden v měsíci v roce od středy od 13:00 hodin do následujícího pondělí sudého týdne v měsíci v roce do 8:00 hodin s výjimkou měsíců červenec a srpen, dále byl upraven styk otce s nezletilými i během Vánoc, Velikonoc a školních prázdnin. Usnesením zdejšího soudu ze dne 23. 7. 2018, č. j. 50 P 97/2013-985 ve spojení s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 20. 9. 2018, č. j. 11 Co 319/2018-1029 byl předběžným opatřením změněn

výrok IV. tak, že se styk otce s nezletilým [redacted] neupravuje, nadále je tak upraven toliko styk otce s nezletilou [redacted] v rozsahu shora uvedeného rozsudku.

2. Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 15. 10. 2018 se matka domáhá vydání předběžného opatření, kterým by soud určil, že se styk otce s nezletilou [redacted] neupravuje. Návrh matka odůvodnila tím, že na straně nezletilé [redacted] došlo ke změně poměrů, nezletilá si nepřeje se nadále s otcem stýkat, což matka doložila zprávami klinického psychologa Mgr. Jana Kulhánka ze dne 17. 9. 2018 a psychologky Mgr. Jany Růžičkové ze dne 12. 10. 2018. Matka dále uvedla, že nezletilá [redacted] byla i přes v dané době vydané a vykonatelné předběžné opatření zdejšího soudu ze dne 23. 7. 2018, č. j. 50 P 97/2013-985, na základě kterého nebyl upraven styk otce s oběma nezletilými, nikoli pouze s nezletilým [redacted] otcem kontaktována. Matka rovněž poukázala na skutečnost, že není v zájmu nezletilých dětí, aby byly rozdělovány, když od okamžiku, kdy nezletilí nejsou vystavováni útokům otce, došlo k velkému zlepšení vztahů mezi oběma nezletilými, oba deklarují jasné stanovisko ve vztahu ke stykům s otcem, když tyto odmítají, ale zatímco stanovisko nezletilého [redacted] je v důsledku předběžného opatření respektováno, stanovisko nezletilé [redacted] nikoli, což nezletilou traumatizuje. K návrhu matka přiložila zprávu ze společného setkání dětí a matky u Mgr. Jana Kulhánka ze dne 17. 9. 2018, z níž se podává, že na tomto setkání byla opětovně probírána událost z 3. 7. 2018, kdy měl otec zbít nezletilého [redacted], nezletilí popisovali i další události, kdy byl nezletilý [redacted] ze strany otce fyzicky trestán za přítomnosti nezletilé [redacted] nezletilá [redacted] rovněž sdělila, že v září se otec nečekaně objevil u domu, mluvili spolu přes okno, nezletilá měla strach, otce domů nepustila a od té doby se doma necítí zcela bezpečně. Oba nezletilí projevíli přání se s otcem nestýkat. Matka dále doložila zprávu o průběhu spolupráce Mgr. Jany Růžičkové, psychologky, ze dne 12. 10. 2018, dle které nezletilá opakovaně sdělila, že si nepřeje kontakt s otcem. Dne 17. 10. 2018 byl rovněž proveden pohovor soudu s oběma nezletilými za přítomnosti opatrovníka a v nepřítomnosti rodičů, z něhož má soud za prokázáno, že oba nezletilí jsou v současné době v péči matky, u níž se cítí naprosto a jednoznačně bezpečně, nezletilý [redacted] nyní vše vidí jinak, dříve, když byl u otce jednou za čas, tak mu bylo ze strany otce sdělováno, že za vše může máma, sociální pracovnice i soudkyně, otec vždycky tvrdil, že „holky drží spolu,“ díky tomu nezl. [redacted] neměl rád ženský a byl tak zlý a ošklivý na mámu i na [redacted] i na soudkyni. Nezletilá [redacted] hovořila o incidentu, kdy jí v domě u matky kontaktoval otec v době, kdy byla doma sama, tázal se jí, jestli chce střídavou výchovu, nezletilá odpovídala rozpačité, bála se, co bude dál a otec po ní stále vyžadoval odpověď, [redacted] se v poslední době otce bojí. Nezletilý [redacted] k tomu uvedl, že od té doby se sestra bojí být doma sama, vůbec nechce chodit sama ven, na kroužky jí musí doprovázet babička. Nezletilé děti rovněž, poté co jim oběma bylo podrobně vysvětleno slovo „manipulace“, uvedly, že si myslí, že jimi otec manipuloval, a nezl. [redacted] sama dovysvětlovala a uvedla, že jí táta někdy říkal věci, které potom zjistila, že nebyly až tak úplně pravda nebo se staly jinak. Když byli nezletilí u otce, otec většinou o matce nehovořil pěkně, pouze jí jednou popřál upřímnou soustrast k úmrtí přítele a jednou jí gratuloval asi k narozeninám, ovšem vždy během každé návštěvy nezletilých u otce, otec na matku nadává a mluví o ní ošklivě. Nezl. [redacted] je nyní u matky spokojený, vůbec si neumí představit, že by se s otcem stýkal, rovněž nezl. [redacted] si nedokáže představit, že by se s otcem měla vidat ani s ním telefonovat, nyní z něj má opravdu velký strach, má úplně stažený žaludek při představě, že by měla otce vidět a to ani v případě, že by u toho byl někdo jiný. Po incidentu s [redacted] na začátku prázdnin byla nezletilá ještě u otce, od začátku školního roku je jen u matky a otci nyní nedokáže dát druhou šanci. Má sice velmi ráda svou sestru Stázinku, ale je pro ni lepší nevidět Stázinku než chodit jen kvůli Stázince někam, kde se necítí dobře a bezpečně. Jako pevnou rodinu teď cítí mámu a [redacted], v tomto prostředí se cítí úplně nejbezpečněji.
3. V návaznosti na návrh matky soud vydal dne 19. 10. 2018 usnesení č. j. 50 P 97/2013-1045, kterým návrhu matky vyhověl. K odvolání otce bylo usnesením Městského soudu v Praze ze dne

18. 2. 2019, č. j. 11 Co 401/2018-1122 usnesení Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 19. 10. 2018, č. j. 50 P 97/2013-1045 zrušeno a věc vrácena soudu I. stupně k dalšímu řízení.

4. Soud opětovně posoudil a přezkoumal všechny matkou uvedené důkazy tak, jak je matka doložila k původnímu návrhu na nařízení předběžného opatření včetně dalších důkazů, které byly do spisu založeny až následně+ po vydání zrušujícího usnesení Městského soudu v Praze. Soud především vzal v úvahu samotný postoj otce, který otec vyjádřil v prohlášení ze dne 6. 3. 2019, kdy uvedl, že si styk s nezletilými nechce vynucovat a rozhodl se tak vyčkat reakce matky a jejího svolení se s dětmi vidět do případového setkání, které je naplánováno na 28. 3. 2019.
5. Ve věci byl rovněž zpracován doplňující znalecký posudek z května 2019 znalkyněmi MUDr. Ivanou Růžickovou a PhDr. Jaroslavou Fabíkovou, který je založen do spisu, znalkyně dosud nebyly vyslechnuty, přesto z něj vzal soud za osvědčeno, že od posledního znaleckého zkoumání ve věci došlo k výrazné změně postojů obou nezletilých, tedy i nezl. [redacted] k otci, když nezletilá je v koalici s matkou proti otci, s otcem se stykat nechce, chce být jen s matkou, znalkyně jednoznačně doporučily absolvování rodinné terapie a asistované styky s otcem, před absolvováním terapie dle znalkyň není vhodné styk s otcem u nezletilých soudně vynucovat.
6. Ze zprávy opatrovníka nezletilých, městské části Praha 5, soud zjistil, že rodina začala spolupracovat s organizací Dům tří přání, k první schůzce došlo 5. 6. 2019, otec je s nezletilými pouze v telefonickém kontaktu jednou týdně ve středu, před prázdninami otec přijel k domu nezletilých a matky, aby si nezl. děti převzal k prázdninovému styku, nezletilí odmítli s otcem odjet, otec na ně nenaléhal a odjel bez nezletilých.
7. Ze záznamu z jednání s otcem ze dne 5. 6. 2019 soud zjistil, že otec se domnívá, že matka proti němu děti manipuluje. Ze záznamu z pohovoru opatrovníka s nezletilými dne 24. 7. 2019 soud zjistil, že nezl. [redacted] uvedla, že se zlepšily vztahy mezi ní a bratrem, k otci nadále chodit nechce, každou středu mu z matčina telefonu volají v 8 hodin večer, do Domu tří přání chodí nezletilá nerada, je jí to nepříjemné. K dotazu, zda by se chtěla vidět s příbuznými ze strany otce, nezl. [redacted] uvedla, že má obavy, že by se tam viděla s otcem.
8. Ze zprávy Centra pro rodinu Delta ze dne 30. 7. 2019 soud zjistil, že v září 2018 se uskutečnila první schůzka rodičů nezletilých, tato byla opakována ještě v listopadu 2018, od září 2018 do července 2019 proběhlo celkem 13 schůzek, z toho dvě schůzky za účasti nezletilých. Mezi rodiči nezletilých je patrný dlouhodobý konflikt, který je u obou rodičů spojen s až nenávistnými emocemi. Rodiče se vzájemně obviňují z psychického a fyzického týrání jejich dětí. Matka otce vnímá jako agresora, lháře a manipulátora, s nímž se děti necítí bezpečně, nezletilým rozumí, pokud k otci nechťejí, zároveň ale vyjadřuje víru, že jednou se vztahy nezletilých s otcem urovnají. Otec matku vnímá jako nepřátelskou a manipulativní osobnost, která jej chce zničit. Své pochybení v rámci incidentu s nezl. [redacted] otec uznává a lituje ho. Dle názoru organizace nezletilí v současné době vůči otci chovají averzi, která se projevuje odmítáním styku nezletilých s otcem. Nezletilí se účastnili schůzky v organizaci jen dvakrát, nemohlo tudíž dosud dojít k navázání důvěrného vztahu mezi pracovníky organizace a nezletilými, který by byl pro realizaci asistovaných styků optimální. Organizace nicméně doporučuje pokračovat ve zmírňování konfliktu rodičů nezletilých a zlepšování vzájemné rodičovské komunikace a respektu, nezletilí by měli pokračovat v individuálních terapiích, kontakt s otcem by měl být obnovován v rámci asistovaného setkávání.
9. Podle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění (dále jen o.s.ř.), za použití ust. § 1 odst. 3 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, v platném znění (dále jen z.ř.s.), je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků

nebo je-li po zahájení řízení obava, že by výkon rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření.

10. Podle ust. § 76 odst. 1 písm. e) o.s.ř. může být předběžným opatřením účastníku uloženo zejména, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco snášel.
11. Po opětovném zhodnocení shora uvedených skutečností a důkazů včetně zpráv z Domu tří přání a opatrovníka nezletilých z léta tohoto roku má soud za dostatečně osvědčené, že nezletilá [redacted] se v současné době nachází ve faktické péči matky, s otcem si spolu s nezl. [redacted] telefonují jednou týdně, protože musí, nikoli proto, že by to bylo jejich přáním. Nezl. [redacted] si nyní nepřeje jak v návaznosti na incident mezi bratrem [redacted] a otcem ze začátku prázdnin, tak i v návaznosti na situaci, kdy ji otec vyhledal doma u matky a požadoval po ní vyjádření ohledně střídavé výchovy, se s otcem stýkat ani se s ním jakkoli více kontaktovat, nejbezpečněji se cítí s matkou a bratrem [redacted]. Otec s nezletilou v minulosti manipuloval, pro nezletilou [redacted] je rovněž v současné době nepochopitelné, proč přání nezletilého [redacted] ohledně kontaktů s otcem může být akceptováno a její přání nikoli, když přání nezl. [redacted] se zdá být v poslední době konstantní, a to i v návaznosti na matkou předložené zprávy Mgr. Kulhánka a Mgr. Růžičkové. Z doplňujícího znaleckého posudku má soud zároveň za osvědčeno, že znalkyně v současné době nedoporučuje bez absolvování terapie styk s nezletilými vynucovat soudním rozhodnutím, vztah nezletilých k otci je nyní negativní, nezletilí, a to ani nezl. [redacted], si nepřejí se s otcem stýkat, pokud si s otcem telefonují, pak je to proto, že jsou k tomu nuceni, nikoli z vlastní vůle, tyto skutečnosti má soud osvědčeny rovněž ze zpráv opatrovníka nezletilých i ze zpráv Domu tří přání. Zároveň má soud za dostatečně osvědčeno, že na vzniku současné situace se největší měrou podílejí hostilní vztahy mezi rodiči samotnými, kteří nejsou schopni odložit své vzájemné antipatie ani v zájmu domluvy ohledně nezletilých dětí, stejně jako jednání a vystupování obou rodičů vůči nezletilým, kdy otec svým jednáním v minulosti podkopal důvěru nezletilých ve svou osobu a tato by měla být znovu po postupných krocích budována, stejně tak ale matka i s ohledem na svůj vlastní vztah k otci není primárně tou osobou, která by kontakt nezletilých s otcem nějak aktivně podporovala, naopak se vyjádřila v tom smyslu, že postojům nezletilých rozumí, neboť nezletilí de facto sdílejí matčin negativní náhled na otce.
12. S ohledem na shora uvedené skutečnosti a skutková zjištění má soud prvního stupně za dostatečně osvědčeno, že od vydání rozsudku zdejšího soudu v roce 2015 se situace v rodině nezletilých dramaticky proměnila, oba nezletilí získali velmi negativní vztah k otci a ke kontaktům s otcem, které byly zapříčiněny z velké části chováním obou rodičů, především však otce, který ztratil důvěru nezletilých a po incidentu s napadením nezl. [redacted] s ním nejdříve nezl. [redacted] a následně nezl. [redacted] bližší kontakt odmítli a soustavně jej odmítají, jakkoli soud má za osvědčeno, že nějaký minimální kontakt mezi otcem a nezletilými je udržován prostřednictvím pravidelných telefonátů. Tuto změnu v postojích obou nezletilých, tedy i nezl. [redacted], zaznamenali v podstatě všichni odborníci, s nimiž rodina přišla v poslední době do styku, kromě psychologů oslovených matkou rovněž soudní znalkyně i odborníci z Domu tří přání, kteří se podíleli na realizaci rodinné terapie. Dle názoru soudu představuje tato změna ve vnímání postavy otce nezletilými a jejich současný postoj k otci a ke stykům s otcem takovou změnu poměrů, která odůvodňuje novou úpravu ve vztahu k úpravě styků otce s nezl. [redacted] za situace, kdy o úpravě styků otce s nezl. [redacted] v modu odlišném od rozsudku z roku 2015 již bylo zdejším soudem rozhodnuto a nezl. [redacted] se aktuálně s otcem nestýká.
13. Jakkoli si je soud vědom toho, že nezl. [redacted] v současné době styk s otcem odmítá a vyjádřila i svou nechuť k dalším návštěvám Centra pro rodinu Delta, je soud přesvědčen i s ohledem na závěry znalkyň a dalších odborníků o tom, že je možno pracovat na obnově vztahu mezi otcem a

nezletilou a že je v zájmu nezletilé se s otcem vídat, nicméně s ohledem na shora popsanou situaci za současně probíhající terapie a za přítomnosti třetích osob, když nezl. [redacted] opakovaně vyjádřila necht' být s otcem sama. Soud proto upravil styk nezletilé s otcem na půdě organizace Centra pro rodinu Delta, s níž rodina již navázala spolupráci a v rámci které by mohlo docházet k asistovaným stykům otce s nezletilou, a to nejdříve v rozsahu jedné hodiny za 14 dnů s tím, že v závislosti na úspěchu asistovaných setkávání by si rodiče sami mohli případně s organizací domluvit rozšíření styku. Soud vzal do úvahy i závěry znalkyň, že není vhodné, aby styk otce s každým z nezletilých byl upraven odlišně, nicméně v dané souvislosti soud podotýká, že vztah otce s nezl. [redacted] byl od počátku především v důsledku jejich vzájemného konfliktu narušen více než vztah otce s nezl. [redacted], když lze předpokládat, že u nezl. [redacted] může asistovaný styk v současné době plnit lépe svůj účel.

14. Soud zdůrazňuje, že předběžné opatření je institutem dočasným do rozhodnutí ve věci samé, úprava styku obou nezletilých s otcem, tedy i nezl. [redacted], bude ještě v rámci řízení ve věci samé předmětem důkladného dokazování a to tak, aby byly zjištěny všechny relevantní skutečnosti, aby bylo možné věc rozhodnout v souladu s nejlepším zájmem nezletilých.
15. Soud závěrem připomíná, že je na rodičích, aby svým aktivním přístupem zlepšili svou vzájemnou komunikaci, a usilovali o snahu dospět k dohodě, neboť jsou to oni, z jejichž rozhodnutí se nezletilí narodili a kdo jsou odpovědní za jejich zdárný a psychický vývoj a jejich rozpory či verbálně prezentované antipatie vůči sobě navzájem nedávají nezletilým dobrý příklad k v budoucnu navazovaným vztahům a jak vyplývá ze znaleckých posudků, rovněž se velkou měrou podílely na vzniku současné situace. Je rovněž na obou rodičích, především tedy na otci, aby se snažil obnovit důvěru obou nezletilých, kterou k němu nyní nezletilí v důsledku incidentů v tomto roce necítí, a dal jim takový pocit klidu a bezpečí, aby mohlo dojít k obnově narušených vztahů. Na matce pak je, aby tuto snahu otce podpořila a v případě, že si to nezletilí budou přát, jim kontakt s otcem umožnila i ve větší míře, než jak je dán soudním rozhodnutím. Soud také apeluje na oba rodiče, aby na nezletilé nepřenášeli v žádném ohledu odpovědnost za konečné rozhodnutí soudu. Názor nezletilých je jedním, nikoli však jediným kritériem při rozhodování soudu o poměrech nezletilých a nezletilí nemají být vystavováni nepřiměřené psychické zátěži tím, že na ně bude přenášena odpovědnost za konečné rozhodnutí.
16. Současně soud uvádí, že předběžné opatření je vykonatelné okamžikem doručení tomu, komu ukládá povinnost (§ 76d o.s.ř.).
17. O nákladech řízení o návrhu na vydání předběžného opatření soud nerozhodoval, neboť tyto budou ve smyslu ust. § 151 odst. 1 o.s.ř. řešeny v rozhodnutí, kterým se řízení, v rámci kterého je návrh na nařízení předběžného opatření podáván, u soudu končí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 5.

Praha 6. září 2019

JUDr. Hana Vraná
samosoudkyně

