

když to opakoval po třetí, řekl mu: "mně bolí srdce, neříkej to, nebo to nabořím do sloupu." Tak sjel k pumpě a změřil mu cukr a zjistil, že si nepíchl. Tak mu dal čtyři facky. Potom šel [redacted] dovnitř, že chce na WC. Potom vyšla paní a řekla, že si jí kluk stěžoval, že ho zbil, že volali matce a ta řekla, ať zavolají policii. „Strašně mně to mrzí, já to nezlehčuju.“ Děti se rozhodly, že je lepší se přiklonit k jednomu rodiči a druhého nechat být. Je soudní rozhodnutí, měl bych je mít každý týden, ale nechci je stresovat. Jejich sestřička se mně na ně ptá.“

**Jak by měla vypadat péče o děti do budoucna?**

Otec chodí k psychologovi, ten mu říkal, že je to syndrom zavrženého rodiče neboli CAN a tam se doporučuje, aby děti byly přemístěny do péče toho druhého rodiče.

Otec chodí na terapii, zvládá už svůj vztek. Psycholožka mu poradila, aby udělal to, co [redacted] chce. Ona chce peníze, chce 400.000 korun. Už jí dal sto tisíc a tři sta jí ještě doplatí, aby proti němu nepopouzela děti. On je rád, že s ní ty děti zplodil.

**Jaký má otec názor na tresty u dětí?**

Otec se domnívá, že žádné tresty nejsou správné. „Ale tam nikdo nebyl, tak jsem ho neponížil. My spolu boxovali. Nikdy jsem děti netrestal, už by se mi to nestalo. Dal jsem mu jen čtyři pohlavky.“

**Na otázku, zda by nebylo lepší vyhledat s [redacted] odbornou psychologickou pomoc, když podvádí s cukrovkou?**

„Já měl tehdy s ním vyhledat odbornou pomoc, protože měl ty úzkosti, neměl jsem čekat na dohodu s matkou.“

**CELKOVĚ:**

Otec má pozitivní citovou vazbu k [redacted]. Přeje si podílet se na jejich výchově. Přiznává, že výchovu [redacted] nezvládal a že užívání tělesných trestů nebylo správné. Sdělil, že dochází na terapii k psycholožce, protože nedokáže někdy kontrolovat svůj vztek.

Výchovné předpoklady otce v době incidentu u benzínové pumpy nebyly přiměřené [redacted] potřebám. Jedná se o chronicky nemocné dítě, které v zátěžových situacích může reagovat úzkostně, negativisticky nebo i manipulací s cukrovkou. Proto je třeba kontroly rodičů nad jeho životosprávou, i přesto že to většinou zvládá sám. Střídání nálad nebo dokonce i agrese a vztek, mohou být způsobeny i kolísající hladinou cukru v krvi.

## Souhrn a psychopatologický rozbor

### Dle otce:

usiluje o obnovení kontaktu s dětmi, které už tři čtvrtě roku neviděl. K tomu došlo po incidentu u benzínové pumpy v létě r.2018, kdy potrestal syna brachiálně za to, že syn udával nepravdivé informace o aplikaci inzulínu. Sám dochází na pravidelnou psychoterapii, aby korigoval své výchovné postoje a lépe komunikovali s matkou. Na dětech mu záleží a chce se podílet na jejich výchově. Aktuálně chce v první řadě obnovit kontakt s nimi. Sám žije déleodobě ve spokojeném vztahu s partnerkou, s níž má čtyřletou dceru Anastázii. Společně také vychovávají dva partnerčiny syny z předchozího vztahu.

### Dle matky:

ona si přeje, aby se rozhodovalo podle přání dětí a nikdo je do ničeho nenutil. Děti jí jednoznačně sdělují, že se s otcem vídat nechtějí. Ona si myslí, že se situace časem zklidní a děti se budou s otcem setkávat, až samy budou chtít.

Zúčastnila se případové konference, kde zprvu rozporovala některé odborníky, měla k nim výhrady, ale nakonec souhlasila. Z konference vyplynulo, že by měli dále podstupovat terapii.

Ona v současné době žije s dětmi sama.

### Při psychiatrickém vyšetření nezl.

je zřejmé, že je při navazování kontaktu úzkostný. V dalším průběhu vyšetření hovoří až překotně, se snahou podat co nejširší informace jak o incidentu mezi ním a otcem, tak o svém přání otce nevidat. Při tom je výrazně tenzní, zdůrazňuje, že vyšetření je mu nepříjemné. Tenze se zvyšuje zejména při konfrontaci. Udává, že ho otec několik let bil, a proto se s ním nechce vidět. Vlastně se od letních prázdnin minulého roku nesečkali. Na verbální úrovni je vztah k otci odmítavý. Vztah k matce je aktuálně na verbální úrovni pozitivní a má vůči ní ochranné tendence, což je pro dítě jeho věku nevýhodné.

**Z psychologického vyšetření:**

od minulého psychologického vyšetření došlo ke změně citových vztahů [redacted] vůči rodičům. V současné době je v koalici s matkou proti otci. Pro významný konflikt v rodině svědčí jeho černobílé vidění rodinných vztahů. Matku vnímá bezvýhradně kladně a otce bezvýhradně negativně.

Současné vztahy v rodině jsou značně polarizované. Matka zastává nedůvěřivý postoj k otci, nevěří, že se dokáže správně starat o chronicky nemocné dítě s cukrovkou.

Změna v postojích nezletilého vůči otci byla způsobena jednak dlouhodobým konfliktem mezi rodiči a také vyhoceným incidentem mezi otcem a Davidem na benzínové pumpě, kdy došlo k fyzickému trestání dítěte.

V současné době si nezl. [redacted] nepřeje žádné návštěvy u otce.

**Z psychiatrického vyšetření nezl. [redacted]**

bystrá holčička, která dobře navazuje kontakt. Je zřejmé, že je přetížena konfliktem mezi otcem a matkou. Oproti minulému vyšetření vystupuje sebevědoměji. Řeč plynulá, bez obsahových a formálních nápadností.

V individuálním kontaktu vstřícná. Ventiluje změnu postojů k otci v tom smyslu, že už „pochopila, že otec nedělá správné věci, mlátí [redacted] a po ní chce, aby rozhodla, jestli ho má bít nebo ne.“

Na verbální úrovni kontakt s otcem odmítá. Užívá opakovaně stejné věty o vztahu s otcem.

Vztah k matce je pozitivní, se symbiotickými a ochrannými tendencemi.

Vztah k bratrovi je běžný sourozenecký.

**Z psychologického vyšetření:**

v současné době má nezl. [redacted] k matce těsný až symbiotický vztah, který ji infantilizuje, nedovoluje jí přiměřeně emočně vyprávět.

Vztah k otci je negativní, identifikuje se plně s postoji své matky. Nepřeje si žádný kontakt s otcem, chce být pouze s matkou. Když mluví o svém v[redacted] šišlá, chtěla by být zase miminko apod.

1190

# 1191 Odpovědi na otázky soudu

1. jaký je aktuální vztah nezletilých ke každému z rodičů a opačně

Nezl. [ ] má aktuálně k otci negativní až hostilní vztah.  
Nezl. [ ] je v koalici s matkou proti otci.

Otec má k oběma dětem bazálně pozitivní vztah, ale při výchově se projevuje jeho zvýšená impulzivita.

Matka má k oběma dětem bazálně pozitivní vztah, ale nadměrně na sebe děti fixuje a neumožňuje jim emočně vyrávat vzhledem k jejich věku.

2. zda došlo od podání posledního znaleckého posudku ke změnám ve vztahu nezletilých dětí k oběma rodičům, čím jsou tyto změny způsobeny a jaký tyto změny mají dopad na nezletilé ve vztahu k jejich kontaktu s rodiči a k případné soudní úpravě tohoto kontaktu

Od podání posledního znaleckého posudku došlo u nezl. dětí ke změně postojů vůči otci. Obě děti vyjádřily přání, že se s otcem nechtějí stýkat vůbec a že chtějí být trvale v péči matky.

Tyto změny jsou způsobeny trvajícím konfliktem mezi rodiči, kdy se děti v současnosti identifikují s postoji matky, nikoli otce.

Ohledně soudní úpravy navrhuji znalkyně asistovaný styk nezl. dětí s otcem a rodinnou terapii pro celou rodinu.

3. jaké jsou vztahy mezi nezletilými navzájem

Vztahy mezi nezletilými jsou v rámci běžných sourozeneckých vztahů.

4. zda je v zájmu nezletilých, aby forma péče či rozsah styku byl odlišně upraven pro nezl. [ ] a pro nezl. [ ] a jaké dopady by případná odlišná úprava mohla mít na oba nezletilé

Ze znaleckého vyšetření vyplývá, že není v zájmu nezletilých, aby byl odlišně upraven kontakt nezl. [ ] a nezl. [ ] s otcem.

V současné době obě nezl. děti jakýkoli kontakt s otcem odmítají.

5. jaká forma péče o nezletilé je v současné době nejvíce v zájmu nezletilých (výlučná péče některého z rodičů, střídavá péče)  
**V současné době je reálná pouze výlučná péče matky s postupně se rozšiřujícím kontaktem s otcem po asistovaném styku a rodinné terapii.**

6. zda a do jaké míry je vhodné upravovat a aktuálně soudně vynucovat styk nezletilých dětí s každým z rodičů a v jakém rozsahu  
**Před absolvováním rodinné terapie není vhodné upravovat a soudně vynucovat styk nezl. dětí s otcem.**

7. jaké další závěry znalkyně učinily ve vztahu k vývoji situace od podání posledního znaleckého posudku ve věci

**V současné době obě nezl. děti důrazně odmítají styk s otcem. Od posledního znaleckého posudku se rodinné konflikty prohloubily, a proto znalkyně doporučují rodinnou terapii pro všechny členy rodiny.**

PhDr. Jaroslava Fabíková

MUDr. Ivana Růžičková

Doplňk ke znaleckému posudku č.j. 50 P 97/2013 jsem podala jako znalec jmenovaný rozhodnutím Městského soudu v Praze č.j. 1154 ze dne 30.6.1986 pro základní obor zdravotnictví, odvětví psychologie, se zvláštní specializací psychologie dětská.

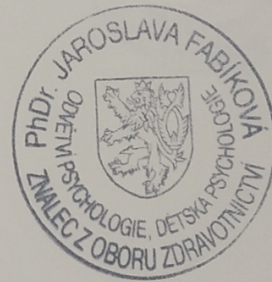
Znalecký úkon je zapsán ve znaleckém deníku pod poř. čís. 575 b.

Znalečné účtuji podle připojené likvidace.

Dne 14.5.2019

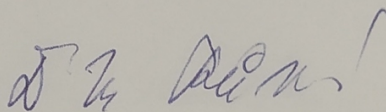
PhDr. Jaroslava Fabíková

Fabíková



Znalecký posudek jsem podala jako znalec jmenovaný rozhodnutím Městského soudu v Praze ze dne 22.10.1987 č.1920/87 pro základní obor zdravotnictví, odvětví psychiatrie, se zvláštní specializací dětská psychiatrie

Znalecký úkon je zapsán ve znaleckém deníku pod poř.č.349  
Znalečné účtuji podle připojené likvidace



MUDr.Ivana Růžičková



16-05-2019