

1168

Obvodní soud pro Prahu 5

JUDr. Hana Vraná

Legerova 7

120 00 Praha 2

Č.j. 50 P 97/2013

**DOLPNĚK K ZNALECKÉMU POSUDKU Z 23.6.2017**

**Z OBORU PSYCHIATRIE A PSYCHOLOGIE**

Ve věci: nezl. [redacted] a

Nezl. [redacted]

[redacted]

MUDr. Ivana Růžičková

PhDr. Jaroslava Fabíková

-1-

M69

## I. Výpis ze spisu od znaleckého posudku z 23.6.2017

Dne 26.7.2017 otec se odvolává k Městskému soudu v Praze proti usnesení ze 6.6.2017. Dosud nebyl zaslán Městskému soudu znalecký posudek, což on činí. Dle rozsudku z 5.3.2015

má mít otec děti o letních prázdninách celý červenec, dosud není rozhodnuto, žádá předběžné opatření- styk s oběma dětmi od 7.8.2019 9,00 h. do 27.8.2019 19,00 h., od 1.9.2017 navrhuje zrušení předběžného opatření.

10.8.2017- styk otce s nezl.děťmi proběhl pouze od 19. do 23.7. a 5. a 6.8., takže otec navrhuje styk s oběma dětmi od 14.8. 9,00 h. do 4.9. 8,00 h.

Str.840- 847- SMS zprávy mezi otcem a nezl. [redacted].

16.8.2017 Obvodní soud pro Prahu 5 zamítá návrh otce ze 14.8.2017.

23.8.2017 odvolání otce ohledně výše znalečného znalkyním.

22.9.2017 OSPOD- pohovor s nezl.děťmi na žádost soudu- pohovor proběhl 11.9.2017- děti v doprovodu matky.

[redacted] sdělí, že od září chodí do 3.třídy ZŠ Vojtěšská, tam je i [redacted]. O prázdninách byli v Chorvatsku s mámou, [redacted] a Jirkou. Ten je hodný, mamku chrání, táta ho nemá rád. Byla na příměstském a tanečním táboře. Pak s tátou, jen krátce. S [redacted] se hádají, někdy je divný. Na mámu je ošklivý, vyčítá jí, že nemůže být u táty 7 a u ní 7. To byl táty nápad, jí to přijde dobré. U táty si hraje se Stázi, je u něj od středy do pondělí. Chodí na gymnastiku a aikido.

[redacted] byl na příměstském a dia táboře. Tam jen dva dny, udělalo se mu tam špatně, odvezli ho do nemocnice v Jičíně. Stýskalo se mu po rodičích. S mámou, [redacted] a Jirkou byli v Chorvatsku. Jirka má dva kluky, rozumí si spolu. S tátou jen krátce, chodili na výlety. S mámou se hádá, křičí na sebe, někdy ji bouchá. Neví, proč to dělá, nechce ji poslouchat. Neví, komu z rodičů věřit, chce to mít 7 a 7. Na peníze se táty ptá, zajímá ho to. Táta mámě posílá třináct tisíc korun. On by chtěl na francouzské lyceum. Nemá rád psychology, nechce k žádnému chodit.

21.9.2017- otec považuje znalecký posudek za neodborně a špatně zpracovaný. Navrhuje výslech Mgr.Jindřišky Krpálkové, která vedla půl roku asistovaná setkávání [redacted] s otcem, s oběma rodiči konzultovala rodičovské kompetence. Také navrhuje výslech Mgr.Lucie Lucké, terapeutky, která vedla rodinnou terapii. Otec navrhuje svěření dětí do střídavé péče rodičů.

25.9.2017 proběhl výslech znalkyň PhDr.Jaroslavy Fabíkové a MUDr.Ivany Růžičkové.

19.10.2017 Městský soud v Praze potvrzuje odměnu znalkyním.

7.11.2017 se otec omlouvá z jednání soudu 16.11. z vážných zdravotních důvodů.

4.1.2018 se omlouvá znalkyně MUDr.Ivana Růžičková z jednání 18.1.2018.

15.1.2018 žádost otce o odročení jednání 18.1. pro akutní onemocnění – pracovní neschopnost, zablokování krční páteře.

18.1.2018 soud odročuje jednání na 12.3.2018 11,00 h.

- 15.2.2018 práv.zástupce žádá odročení jednání 12.3. – kolize s dříve nařízenými řízeními.  
Jednání soudu 23.4.2018 o změnu výchovy nezl.-  
matka trvá na svěřeni dětí do své péče a žádá změnu dosavadní úpravy styku otce s dětmi.  
Výslech znalkyň.  
Usnesení soudu- opatrovníkem nezl.dětí Městská část Praha 5, nám.14.října 4. Další jednání soudu 28.5.2018.
- 14.5.2018 vyjádření otce k návrhu matky- otec navrhl matce dohodu, dosud se nevyjádřila. Otec nesouhlasí se zúžením styku, který probíhá dle rozsudku z 5.3.2015- od středy 13,00 h. do pondělí 8,00 h. jednou za 14 dnů. Žádá soud o zachování tohoto styku, rozsudek i o prázdninách a v době u matky možnost telefonovat denně od 15 do 17 h. a od 19 do 21 h.
- 22.5.2018 OSPOD – je v zájmu nezl., aby bylo rozhodnuto co nejdříve a rodiče zahájili rodinnou terapii. Zpráva tř.učitelky [redacted] – školní rok 2017/18- 3.D Brána jazyků s rozšířenou výukou matematiky, Uhelný trh, Praha 1-  
chodí řádně, absence omluveny, prospěch výborný nebo chvalitebný, v hodinách je aktivní, spolupráce s rodiči vyhovující. V kolektivu oblíbená.  
Tř.učitel [redacted] - docházka pravidelná, absence omluveny, školní práce odpovídá jeho schopnostem, bez zásadních výchovných problémů.
- Jednání soud z 28.5. odročeno na 19.7.2018.
- 14.6.2018 otec žádá odročení jednání z 19.7. na září- v červenci je s dětmi mimo Prahu, v létě není PhDr.Krpáková, mezi rodiči dochází k mimosoudnímu jednání.
- 26.6.2018 Protokol o pohovu nezl. [redacted] u soudu za přítomnosti Bc.Hájkové z OSPODu-  
nezl. přichází s matkou, je veselá, uvolněná. Ví, že má zde říci, co by si přála. Chodí do ZŠ Brána jazyků, má hodně kamarádů. Bude mít na vysvědčení dvě dvojky, z češtiny a matematiky. [redacted] ve škole hodně zlobí, má poznámky. V současné době je u táty od středy do neděle s [redacted]. Chtěla by s ním být týden a týden u mámy. Přítelkyně táty je v pohodě, je hodná, mají s tátou Stázinku, která půjde v září do školy. S [redacted] vychází docela dobře, jen jí občas bouchne, ona neví, proč.
- 3.7.2018 OSPOD- ohledně [redacted] hovořeno s ředitelem školy- [redacted] má letošní rok 115 omluvených hodin, z francouzštiny byl nakonec klasifikován, měl tři trojky na vysvědčení.
- 10.7.2018 vyjádření otce k návrhu matky na změnu rozsahu styku s nezl.dětmi, který obdržel 24.5.2018-
- 1.styk otce s [redacted] zkrátit- od lichého pátku 13 h. do sudého pondělí 8 h.
  - 2.styk otce s nezl. [redacted] rozšířit- od lichého úterý 13 h. do sudého pondělí 8 h.
  - 3.o letních prázdninách s [redacted] 4 týdny, s [redacted] 3 týdny společně s [redacted] zkrácení o týden
  - 4.uslane negativní vliv otce na děti, který se projevuje zejména vulgaritami a fyzickými útoky [redacted] proti lidem a jeho okolí.
- Otec si je vědom nevhodného chování [redacted], stejně tak se chová i v jeho domácnosti. Toto vychází ze současného uspořádání poměrů, nejistota a nestabilita rodinného zázemí,

1170

z [redacted] zdravotních problémů. Také nemá syn jednotné a dlouhodobé psychologické vedení, matka střídá psychoterapeuty, otec není součástí této péče, měli by docházet na rodinnou terapii. On souhlasí s běžným stykem s [redacted] od lichého úterý 13 h. do sudého pondělí 8 h., se zúžením styku nesouhlasí.

13.7.2018 - dne 9.7. bylo doručeno sdělení policie o fyzickém napadení 3.7. [redacted] otcem, kdy se otec syna zeptal, zda si vzal inzulin, ten to popřel a otec ho začal fackovat. [redacted] s ním dál odmítl jet, volali matku, vzala syna k lékaři, dostal límec. Při pohovoru chlapec sdělil, že chce být u matky, s otcem se nechce vídat. Z výsledku na policii 12.7. vyplynulo, že měl být nezl. otcem dlouhodobě fyzicky trestán. Při dalším šetření uvedl nezl. některé informace jinak a řekl, že „toto je již skutečně pravda.“ Matce OSPOD doporučil zajistit oběma nezl. krizovou intervenci v DKC a podat návrh na předběžné opatření. Oni se nebudou nyní vyjadřovat ke styku bez odborného psychologického vyšetření.

14.7.2018 matka podává návrh na předběžné opatření, kterým by byl styk otce s oběma nezl.děťmi zakázán.

23.7.2018 soud nařizuje předběžné opatření, styk nezl. [redacted] s otcem se neupravuje. Tímto se mění výrok IV.rozsudku soudu z 5.3.2015- oba nezl. měli být celý červenec u otce. Dne 3.7.2018 došlo k incidentu, kdy otec slovně i fyzicky napadl nezl. [redacted] a to i před svědky na čerpací stanici. Poté ho zde zanechal. Na prosbu nezl. a výzvu policie si její pak vyzvedla matka, od té doby v její péči. [redacted] se otce bojí, odmítá se s ním stýkat.

[redacted] dlouho tajil, že tento útok nebyl jediný. Matka se obává, aby se něco podobné nestalo [redacted]. Když matka nezl. vyzvedla na čerpací stanici, odvezla jej k lékaři do FN Motol. Ten zjistil podvrtnutí krční páteře a pohmoždění hrudníku. Cukrovku matka stabilizovala hned po příjezdu na čerpací stanici.

Dne 3.7. chtěl jet nezl. [redacted] z chalupy v Malých Losinách domů do Prahy sám. Otec to dovolil, matka ne, takže se vrátil. Okolo 10.h. odjeli s otcem z chalupy do Brna. Po celou dobu otec nadával na matku. Kolem 11.h. zastavili na čerpací stanici na jídlo. Nezl. často volal matce a ptal se jí, zda se jí něco nestane, protože o ní otec špatně hovořil. Otec řekl, že se to mámě vrátí, na dotaz nezl., zda neumře, otec řekl, „nikdy nevíš.“ Pak se otec zeptal syna, zda si vzal inzulin. Ten řekl, že ne, že už ho nebaví žít a že by si nejraději píchl 20 (myslel 20 dávek inzulinu). Byl z otce vystresovaný, proto to řekl. Na další čerpací stanici si nezl. píchnul inzulin a pak, neví proč, jej otec napadl. Chytil ho za vlasy, fackoval ho do obličeje a bouchal do hrudníku, to vše v autě. Pak přestal, nezl. řekl, že musí na záchod. Šel do stanice a požádal obsluhu o pomoc. Otec viděl, že telefonuje matce, tak odjel. Pak se vrátil. Paní ze stanice zavolala policii. Otec chtěl, aby se synem odjeli, ten s ním nechtěl, tak mu dal inzulin, glukometr a po promluvě s policisty odjel. Matka pak syna vyzvedla a vzala ho do nemocnice. Od té doby viděl nezl. otce pouze 10.7., má z něj strach, nechce s ním být. Soud je přesvědčen v této chvíli, že nezl. [redacted] může být zkresleně otcem o situaci informována, sourozenci by měli být spolu, proto soud styk s otcem neupravil.

16.8.2018 odvolání otce- syna do styku nebude nutit, je s ním v telefonickém kontaktu. Co se týče [redacted] nevidí žádný důvod pro úpravu styku s ní, dcera až do 31.7. byla u něj, v jeho péči byla spokojená. Události z čerpací stanice lituje, chce ale věc uvést na pravou míru. Již sedmým rokem žije ve společně

domácnosti s partnerkou Danou Polákovou, mají tříletou dceru Anastázii, vychovávají spolu i její dva syny, 12 letého Antonína a 15 letého Ferdinanda. Děti spolu vycházejí dobře. Tohoto roku se však přístup [redacted] zásadně změnil. Jeho stav se postupně zhoršoval, hlavně od okamžiku, kdy letos v únoru partner matky spáchal sebevraždu. Matka se spojila s jeho bývalou manželkou a začaly přesvědčovat všechny své děti, že on může za jeho smrt. [redacted] se ve škole zhoršil, odmítal do ní chodit, začala se stupňovat jeho agresivita vůči [redacted], začal zanedbávat kompenzaci diabetu. Dne 1.7. měl obě děti vyzvednout, ale [redacted] najednou k němu nechtěl, ale nakonec odjeli na chalupu. Zde s nikým nechtěl mluvit, jen je vulgárně urážel, fyzicky napadl [redacted]. Druhý den oznámil, že chce jet za matkou. On mu to nakonec dovolil, ale po cestě mu matka sdělila, že ho doma nechce, takže se vrátili. Na druhý den [redacted] slíbil, že zajedou do Brna a on mu koupí tričko. 3.7. se ráno [redacted] odmítl převléci do jiného oblečení a nasnídat se. V autě otcí říkal, že se mu kluci Laštovkovi pomstí, plánují jeho vraždu. [redacted] ještě řekl, že se pomstí [redacted] za to, co o něm vypovídala u soudu. Byl jako smyslů zbavený. On chtěl odvést řeč jinam, zeptal se, kolik jednotek inzulínu si syn píchl. Ten ale si nepíchl nic a cukr měl 20. Zastavili u pumpy a on se rozčílil, že mu [redacted] lhal. Syn začal zase křičet, že se pomstí [redacted] a v té chvíli mu dal několik facek a pěstí do ramene. [redacted] pak odběhl na záchod a nevracel se. On šel za ním. Obsluha mu řekla, že syn s ním nechce mluvit a že zavolali matku. Ta jim řekla, ať zavolají policii. S policií sepsal zápis události, rozloučil se s [redacted] a odjel do Brna. Rodinné terapie se matka účastnit nechce. Otec žádá zamítnutí matčina návrhu na předběžné opatření ve vztahu k nezl. [redacted].

21.8.2018 OSPOD-

obě děti jsou v péči matky. [redacted] dochází k psycholožce Mgr. Janě Růžičkové, od září k Mgr. Janu Kulhánkovi. Rodiče s rodinnou terapií souhlasí, termín je 25.9.2018 v Domě tří přání za účasti OSPODu. 1.8. jednáno s otcem na OSPODu- nahlíží do spisu. Frekvence návštěv v Domě tří přání je jednou za tři týdny, podle něj je to málo, financoval by i soukromou terapii, předán kontakt na PhDr. Měchovou. Od jara r.2018 se [redacted] chování změnilo, vyvolával konflikty v rodině otce. Neviděl nikdy, že by [redacted] ubližoval [redacted] ale v červenci přijela [redacted] se šrámem pod okem, že jí to udělal bratr. Pak otec popisuje událost na benzínce. Na dotaz, proč nejel kvůli inzulínu se synem do nemocnice, otec sdělí, že již dříve si [redacted] vymýšlel. V minulosti ho nikdy netrestal, spíše jen napomínal, když se choval hrubě k matce nebo [redacted]. [redacted] dává kapesné 500 Kč.

19.9.2018 otec doplňuje, že trpí obstrukční spánkovou apnoe, má přístroj a různé léky a prostředky na zlepšení průchodnosti dýchacích cest. Děti jej „špehovali“ při aplikaci léků a řekly, že bere kokain.

20.9.2018 Městský soud v Praze- návrh matky na zákaz styku otce s nezl. [redacted] popř. aby styk nebyl upraven, se zamítá.

16.10.2018 návrh matky na vydání předběžného opatření, které změní výrok IV.rozsudku tak, že styk otce s nezl. [redacted] bude neupraven. [redacted] sama vyjadřuje přání se s otcem nestýkat.

17.10.2018 Obvodní soud pro Prahu 5- JUDr.Hana Vraná- výslech obou nezl.dětí- obě děti uvádějí, že k otcí nechtějí. [redacted] otec dříve říkal, že za vše může máma, sociální

pracovnice i soudkyně, proto byl na mámu i [redacted] zlý. S mámou je teď spokojený, rozumí si s ní. [redacted] byla o prázdninách u otce, od září už ne, je jí tak dobře.

19.10.2018 soud nařizuje předběžné opatření-  
I.styk nezl. [redacted] s otcem se neupravuje

II.tímto se mění výrok IV.rozsudku z 5.3.2015 (tj. styk od liché středy 13 h. do sudého pondělí 8 h.).

22.10.2018 OSPOD-

otec telefonicky sdělí, že matka nereaguje na jeho dotazy ohledně styku, nepodává o dětech informace (např. hospitalizace [redacted] v Motole). S dětmi nemá telefonický kontakt, mají jiná telefonní čísla, [redacted] nechce e-maily od otce. Doporučují kontaktovat Mgr.Kulhánka příp. Dům tří přání.

Pohovor s nezl. [redacted] ve škole- připouští, že by se s otcem chtěla vidět prostřednictvím asistovaného styku. Neuvádí nic, co by jí otec udělal, nechce už nic řešit, situaci probírají i doma, je z toho unavená. Rodiče podstoupili toxikologické vyšetření, negativní.

25.9. úvodní schůzka rodičů v DTP- matka zpočátku souhlasila s navázáním spolupráce, otec se nevyjádřil, na konci otec souhlasil, matka si to musí rozmyslet.

10.10. matka nemoc, otec sám- střídavá péče po týdnů, popř. dle rozsudku. Má představu - [redacted] od úterý do úterý, [redacted] od čtvrtka do čtvrtka. Telefonicky matka sdělí, že si to ještě rozmyslí. Bylo by vhodné zahájit RT co nejdříve, děti jsou velmi zatíženy dlouhodobým konfliktem rodičů. U [redacted] doporučují několik prvních styků za asistence. Soud by měl zvážit vypracování nového znaleckého posudku, popř. doplnění stávajícího.

24.10.2018 Dětské krizové centrum-

přicházejí 19.7. na jednorázovou krizovou pomoc nezl. [redacted] nechce dovolit samostatný rozhovor matky s krizovou interventkou, pak jen pět minut. Chlapec sem nechtl jít. Matka sděluje, že je na ní syn závislý, nikam ji nechce pouštět, ani do zaměstnání, pokud je v práci, stále jí telefonuje. Vyžaduje spát s ní v posteli. Je schopný ji fyzicky napadnout. Chlapec uvádí, že se o matku bojí, může se jí něco stát, nic o ní neví. Vše neguje, pak říká, že problém má matka, ne on. Chce jít domů, je to „nuda.“ Matka pak sdělí, že intervence neměla efekt.

[redacted] vykazuje známky separační úzkosti, které přísluší věku 0-3 roky. Je nutné stanovit hranice a setrvat v nich, pokračovat v psychologické péči, vyhledat psychiatra ohledně úzkostí a agresivity.

6.11.2018 odvolání otce proti usnesení z 19.10.2018.

15.11.2018 Obvodní soud pro Prahu 5 ustanovuje znalce k vypracování doplňujícího znaleckého posudku- z psychologie PhDr.Jaroslava Fabíková, z psychiatrie MUDr.Ivana Růžičková.

26.11.2018 OSPOD- vyjádření k odvolání otce-  
za současné situace je potřeba pracovat na postupné obnově vazeb mezi otcem a nezl. prostřednictvím Domu tří přání. Rodiče na dvou konzultacích, otec uvedl, že pokud by soud upravil jeho styk s dětmi, tak nebude na děti naléhat, vyčká domluvy.

24.10. zpráva z psychiatrické ambulance Psychoterapie Anděl, Praha 5-

psychický stav [redacted] je nyní kompenzovaný, dochází po cca 14 dnech. Opakovaně vyjadřuje přání zamezení styku s otcem. [redacted] - od 15.5.2018 osm setkání- složitá situace v rodině, problémy ve škole, agresivní a odmítavé chování [redacted] vůči matce a sestře po návratu od otce.

Rodinné sezení 17.9.- matka s oběma dětmi, které se chovají uvolněně. Vrací se k události na benzínce z 3.7., [redacted] říká, že to nebylo poprvé, kdy ho otec zbil, [redacted] říká, že musela být u toho, když otec [redacted] trestal. Ji nikdy nebil, ale mluvil sprostě o matce. Obě děti sdělují, že se s otcem vídat nechtějí, mají z něj strach.

9.12.2018 matka podává k Městskému soudu v Praze repliku na odvolání otce proti usnesení z 19.10.2018. Podala stížnost na soudce odvolacího soudu a kárné žaloby k předsedovi k dosavadnímu předsedovi senátu a přísedícím senátu. Vyslovuje pochybnost o nepodjatosti ve vztahu opatření nebyla vydána podle nich. [redacted] musela docházet sama k otci v rámci dost širokého styku.

Vrchní soud v Praze 28.1.2019 rozhodl, že soudci Městského soudu v Praze nejsou vyloučeni z projednávání věci.

18.2.2019 Městský soudu v Praze – Usnesení soudu I.stupně se zrušuje a věc se vrací tomuto soudu k dalšímu řízení.

28.11.2018 námitky otce proti ustanovení znalců k vypracování doplňujícího znaleckého posudku- je třeba vypracovat nový posudek, za posledního 1,5 roku se spousta věcí změnila, u dětí je to dlouhá doba. Vůči znalkyním nemá důvěru, závěry předchozího posudku jsou příliš jednoduché a stručné.

17.12.2018 soud zamítá námitky otce proti znalkyním.

6.3.2019 prohlášení otce- děti neviděl dlouho, přesto nebude styk vynucovat, vyčká svolení matky, pokud tak neučiní, setkání se nebude domáhat. 28.3.2019 se má uskutečnit tzv. případové setkání. Za událost u benzínové pumpy je Magistrátem města Jihlavy uznán vinným ze spáchání přestupku proti občanskému soužití a je mu uložena pokuta 500 Kč a náhrada nákladů 1.000 Kč.

## Konfrontace

při společném sezení obou nezl. dětí, jejich rodičů a znalkyně, sedí děti blíže matce, [redacted] těsně vedle ní, otec sedí opodál samostatně.

Znalkyně se táže, kdy byli takto spolu naposledy.

Rodiče reagují, že při předávání dětí u branky.

Dále se znalkyně táže, co by si zde mohli při tomto setkání říci.

Začíná otec- „chtěl bych dětem říct, že je mám moc rád, chci se [redacted] omluvit, je mi líto, co se stalo.“

Na to reaguje [redacted] - „proč ti to nebylo líto, když jsi [redacted] mlátil.“

Matka chvíli mlčí, pak říká „nic mě nenapadá.“

[redacted] - „já chci být s mámou, je mi to tady nepříjemné.“ Chlapec sedí se skloněnou hlavou a je ve výrazné tenzi.

Pak se otec obrací k [redacted], že mu to bylo líto, ale na ni nikdy nezvýšil ani hlas a ještě dodává, že má pozdravovat děti od babičky a dědy.

## Vlastní vyšetření-

nezl. [redacted] nar. 27. 1. 2009

Chlapec k vyšetření přichází v tenzi a říká spontánně, že teď je u mámy a tam se mu líbí. (Dřív býval u táty a měl problém v kontaktu s mámou?) „Táta říkal něco zlého o mámě, že mu ukradla deset milionů. Taky mě furt bouchal (což chlapec předvádí pohybem ruky), furt se se mnou hádal. Dana přišla říct, že jsme vzbudili Stázinku a že jsme blbí. Táta mě mlátil šest let, vždycky když jsme byli u něj. Taky mě tahal za vlasy a kopl do mě....to se stávalo často. Na začátku léta mě tahal za vlasy a mlátil mě u pumpy. Taky mi říkal, že když budu s ním, tak se budu mít dobře. U pumpy jsem se šel vyčůrat a utekl jsem, protože táta mě hrozně mlátil, tak jsem se schoval. Táta pak ujel a zase se vrátil. Z benzínky zavolali policii a pak mě vyzvedla máma a jeli jsme domů. [redacted] musela zůstat u táty skoro celý prázdniny. Báł jsem se o ni, aby jí táta něco neudělal. I ona viděla, že táta něco bere nosem a brčkem.“



Pak chlapec dodává, že dříve to měli s [redacted] devět plus pět. Devět dnů byli u mámy a pět dnů u táty. Pak měli být u táty měsíc o prázdninách. Byli tam tři dny, ale on od něj pořád utíkal, mámě volal asi třicetkrát denně, brečel a chtěl, aby pro něj máma přijela, stýskalo se mu.

Dále se chlapec vrací k události u benzinové pumpy. „Byli jsme na chalupě. Táta se mě ptal, jestli s ním chci jet do Brna. Řekl jsem nevim, ale pak jsem jel. V Brně má táta hotel, tam ubytovává na černo nelegální uprchlíky. Jel si od nich vyzvednout peníze. Píchl jsem si inzulin, ale táta řekl, že jsem si ho nepíchl. Měl jsem hlad, jídlo mi dal až u benzínky.“

(Proč ho táta bil?) „Nevím, neměl důvod, asi mu přeskočilo.“

(Zda chodí k psychologovi nebo psychiatrovi?) [redacted] říká, že chodí k psychologovi doktoru Kulhánkovi asi od konce letních prázdnin. Ten je dobrý. Máma mu terapii umožnila. Předtím chodil taky, ale to nebylo tak dobré. Taky chodí asi dva měsíce k doktorce Gayové, ta mu píše Sertralin. Od konce těch letních prázdnin bral Zoloft, ale ten neplatí pojišťovna, tak bere Sertralin, to je to samé.

[redacted] chodí k doktorce Růžičkové.

(Zda ví, že byla případová konference?) „Ano, řekl jsem psychologovi, aby mi řekl, co se tam dělo. On tam šel taky a řekl mi to.“

(O čem byla konference?) „Nevím...asi o nás.“

Pak se chlapec ujišťuje „nepřijde sem paní Hájková....nebyla na mě hodná.“

(Proč chce být u mámy?) „Viděl jsem, že táta bere v koupelně drogy, bylo to asi v jednu v noci, nasával bílý prášek. Na internetu jsem si našel, že je to kokain. Pak jsem nechtěl chodit do školy, bylo mi tam nepříjemně. Učitelé se furt ptali, co mi je. Já jsem se předváděl. Dělal jsem, že zvracím, abych mohl domů. Vždycky si pro mě přijela máma. Teď jsem u ní a jsem takhle spokojenej.“

(Jak by to on chtěl?) „Bejt furt jen s mámou...teď je mi hrozně nepříjemně, bojím se, že to táta slyší.“

(Kontakt s tátou?) „Nechci ho vidět. Každou středu si s ním telefonujeme přes mámin mobil.....nechci mu dát číslo svého mobilu.“

(Škola?) Chodí teď do páté třídy na Praze 1, na Uhelném trhu. Ve škole je rád, má tam kamaráda Ondru. V pololetí měl tři trojky, z francouzštiny, z matematiky a z češtiny.

(Čím by chtěl být?) Filmový architekt nebo by chtěl pracovat v rodinné kavárně U Kohoutů. Vedla by to jeho žena. „Máma by tam seděla a já bych se o ni staral.“

(Co ho baví?) „Chodit ven, být s mámou, někdy hrát hry na telefonu, hrát ragby. Hraju za Tatra Smíchov, trénink mám dvakrát týdně. Taky chodím ve škole na dramatický kroužek. S mámou chodím běhat.“

(Cukrovka?) „Vůbec jsem dřív cukrovku neudržoval, pak jsem byl během letních prázdnin pět dnů hospitalizovanej v Motole. Tam se mi stýskalo po mámě. Přišla tam psychiatryně a dala mi léky, antidepresiva.“ Pak chlapec sděluje, že teď je to s cukrovkou dobré. Píchá si sám čtyřikrát denně inzulin, dodržuje režim.

### Objektivně:

chlapec navazuje kontakt s úzkostmi. Již v čekárně se vyptává sestry, jestli bude přítomna paní Hájková. „Ta není hodná.“

Kontakt se znalkyní je pak spontánní. [redacted] hovoří až překotně, se snahou podat co nejširší informace jak o incidentu mezi ním a otcem u benzínové pumpy, tak o svém přání otce nevidat. Při ventilaci těchto pocitů je však výrazně tenzní, opakovaně ventiluje, že vyšetření je mu nepříjemné. Znalkyni se snaží naklonit „vy jste hodná.“

Při konfrontaci je velmi nejistý, klopí hlavu, hovoří velmi kuse, prakticky po celou dobu konfrontace má skloněnou hlavu.

Na verbální úrovni je vztah k otci odmítavý, nechce se s ním vidět. Udává, že ho otec několik let bil.

Vztah k matce je aktuálně na verbální úrovni pozitivní, má vůči ní ochranné tendence.

Se sestrou má běžný sourozenecký vztah.

Nezl. [redacted] 2009

Holčička pokašlává, říká, že teď užívá antibiotika a probiotika.

Znalkyně komentuje, že bude mít brzy narozeniny. Holčička sděluje, že jí bude deset let, oslaví to doma s mamkou a [redacted], předtím s babičkou, mamkou a [redacted] taky s kamarády.

(Škola?) Chodí do čtvrté D. do Vojtěšské. Ve škole má francouzštinu a s mámou se učí angličtinu. Ve škole jí baví výtvarná výchova a tělesná výchova a nebaví český jazyk. V pololetí měla dvě dvojky.

(Zájmy?) Dvakrát týdně chodí na aikido, pak na kroužek herectví a na balet.

(Co dělá nejraději ve volném čase?) „Maluju a vyrábím, cvičím nebo posiluju.“

(Co jí dělá radost?) „Že jsem s mámou.“