

9. 4. 2013

42 C

158/2013

50P

158/2013

- 1  
110

9. 4. 2013

č. j. 42 C 84/2013-13

§ -05- 2013



### Usnesení

Obvodní soud pro Prahu 5 rozhodl soudkyně Mgr. Terezou Maškovou ve věci žalobce: **Ludovít Ivančík**, nar. 1.12.1966, bytem Brno, Březová 68, zast. JUDr. Marií Cilínkovou, advokátkou se sídlem v Praze 1, Bolzanova 1, proti žalovanému: 1) \_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, bytem \_\_\_\_\_, 2) \_\_\_\_\_ bytem \_\_\_\_\_ jako 1. žalovaná, o **určení otcovství spolu se stanovením výchovy a výživy k nezl.** \_\_\_\_\_

**LUSTRUM:**

- 9 -05- 2013

### takto:

Žaloba o stanovení styku žalobce s nezl. druhou žalovanou spolu s nahrazením souhlasu první žalované se změnou příjmení druhé žalované **se vylučuje** k samostatnému řízení.

### Odůvodnění

Žalobce se žalobou domáhá určení otcovství k nezl. druhé žalované, určení výchovy a výživy, stanovení styku s nezletilou a dále nahrazení souhlasu první žalované se změnou příjmení druhé žalované.

Podle § 113 o.s.ř. je se řízením o určení otcovství spojeno řízení o výchově a výživě nezletilého dítěte. Soud tedy postupoval podle ust. § 112 odst. 2 o.s.ř. a žalobu o stanovení styku žalobce s nezl. druhou žalovanou spolu s nahrazením souhlasu první žalované se změnou příjmení druhé žalované vyloučil k samostatnému řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

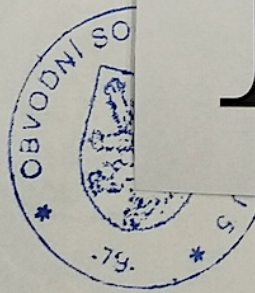
**Poučení:** Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (ust. § 202 odst. 1 písm. a) o.s.ř.).

V Praze dne 28. března 2013

1110

Za správnost vyhotovení:

H. Zadinová



V Praze  
10-03-2013

# U S N E S E N Í

Obvodní soud pro Prahu 5 rozhodl soudkyní Mgr. Terezou Maškovou ve věci žalobce: Ludvík Ivančík, nar. 1.12.1966, bytem Brno, Březová 68, zast. JUDr. Marií Cilínkovou, advokátkou se sídlem v Praze 1, Bolzanova 1, proti žalovanému: 1) [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] 2) [redacted], bytem [redacted] jako 1. žalovaná, o určení otcovství spolu se stanovením výchovy a výživy k nezl. [redacted]

## t a k t o :

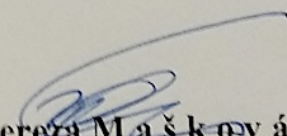
Opatrovníkem nezl. [redacted] se ustanovuje Městská část Praha 5.

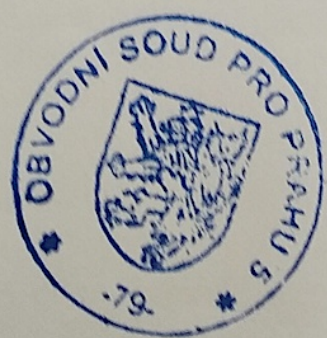
## O d ů v o d n ě n í :

Jde-li o právní úkon mezi dětmi samými anebo o právní úkon mezi i jen jedním z dětí a třeba i jen jedním z rodičů, nemůže dítě zastoupit žádný z rodičů, je proto třeba ustanovit dítěti podle ust. § 37 odst. 2 zákona o rodině opatrovníka. Totéž platí, jde-li o řízení před soudem nebo jiným orgánem. Vzhledem k tomu, že nezl. 2/ žalovaný se zdržuje v obvodu Městské části Praha 5, soud ustanovil jeho opatrovníkem Městskou část Praha 5.

**P o u ě n í:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 28. března 2013

  
Mgr. Tereza Mašková, v. r.  
soudkyně



Za správnost vyhotovení:  
Helena Zadinová