

1056 -60

JID: PCR00ETRF62386748

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Obvodní ředitelství policie Praha II  
Místní oddělení Smíchov  
Na Bělidle 272/5, 150 00 Praha 5

Č. j. KRPA-251818-2/ČJ-2018-001213

Praha 12. července 2018  
Počet stran: 2

### Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **12.07.2018** v **08:04** hod. v Praha podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: [redacted]  
Datum narození: [redacted]  
Místo narození: **PRAHA 2, okres PRAHA 2**  
Rozený(á): [redacted]  
Státní příslušnost: [redacted]  
Doklad: [redacted]  
Trvalý pobyt: [redacted] tel.:  
Současný pobyt: ....., tel.:  
Adresa pro účely doručování: ....., tel.:  
Zaměstnání: .....  
Adresa zaměstnavatele: .....

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **ŽÁDOST O VÝSLECH** [redacted] **IVANČÍK** a bylo uskutečněno **ve stanovenou dobu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: ostatní

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

- (1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro
  - a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
  - b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo
  - c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí tím sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

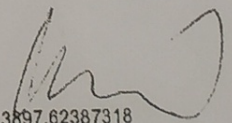
(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výtěžku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Na zdejší útvar policie jsem se dostavila, abych podala vysvětlení ve věci napadení mého syna [redacted] otcem. Jsem kontaktní na telefonním čísle [redacted] Mám e-

  
211.3897.62387318

2. strana  
úředního záznamu o podání vysvětlení - Tereza KOHOUTOVÁ ze dne 12. července 2018

mail: [redacted] Datovou schránku zřízenou nemám. Poštu přebírám na adrese [redacted]

Mého syna si jeho otec Ludovít Ivančik převzal 1. července 2018 do své péče. Přebíral si jej v mém bydlíšti na adrese [redacted]. Předávala jsem mu jej osobně asi okolo 12:00, toho dne přijel trochu později. Měl přijet v 09:00. Žádné modřiny. V blízké době před 1.7.2018 neměl žádný úraz, který by si vyžádal hospitalizaci. Můj syn má ale cukrovku a vyžaduje neustálou péči ohledně měření cukru v krvi a aplikaci inzulínu. Inzulín si má aplikovat čtyřikrát denně. Běžně si bere ráno, v poledne, večer a před druhou večerí před spaním.

Dne 3.7.2018 asi po 11:00 mi volalo neznámé číslo. Toto jsem zvedla a představila se mi paní, která o sobě uvedla, že je vedoucí benzínové stanice. Číslo jí měl dát můj syn [redacted]. Tato paní mi umožnila mluvit se synem. Ten mi asi dvacet minut popisoval, že jej otec měl napadnout, protože na něj měl být údajně sprostý, což ale neměla být pravda. Také měl v průběhu napadení syna vulgárně urážet a také mě. Následně mi tato paní sdělila, že za nimi do čerpací stanice zaběhl můj syn, který je měl prosit, aby jej schovali. Měl mít strach ze svého otce, který jej měl před krátkou chvílí zbit. Syn jim měl ukázat kde k tomu došlo. Mělo to být v blízkosti této čerpací stanice. Pak se mě paní vedoucí ptala, zda si pro syna přijedu. Paní mi dala adresu čerpací stanice. Jednalo se o čerpací stanici Unicorn na dálnici D1 ve směru na Brno na 122 km.

Nevím v kolik jsem dorazila na místo, ale myslím, že to mohlo být tak okolo 16:00 nevím ale přesně. Na místě jsem mluvila s policisty a vedoucí čerpací stanice. Před příjezdem jsem mluvila telefonicky s Ludovítem a probírala jsem s ním, ať dá [redacted] inzulín a měřák cukru. Chtěl mě přesvědčit ať řeknu [redacted] aby odjel z čerpací stanice s ním. Také měl synovi říct, že pokud s ním neodjede z čerpací stanice, tak už jej neuvidí. To asi byl zrovna na Čerpací stanici s [redacted]. Já jsem mu řekla, že to asi nepůjde vzhledem k tomu co se stalo.

Když jsem přijela na místo dozvěděla jsem se, že celý konflikt byl zaznamenán na kamerový záznam. Ludovít už na místě nebyl. [redacted] na místě nechal měřák cukru v krvi i dávky inzulínu. Po tom co jsem přijela přijeli znovu policisté a já s nimi mluvila.

Když jsem přijela na místo zjistila jsme, že se synovi špatně dýchalo protože měl být udeřen pěstí do hrudníku. Byly vidět modřiny na obličeji a na krku. Měl bolestivou čelist. Stěžoval si, že jí má zatuhlou. Dále si stěžoval na bolest krku, zad a hrudníku. Také jsem od syna zjistila, že ráno neměl snídani a nedostal dávku inzulínu. První dávku inzulínu si měl vzít až v těch 11:00. To mu otec řekl, že si jí má vzít po prvním jídle. Snídaně byla toho dne pro syna dost pozdě a složením byla nevhodná. Složením snídaně byl meloun, džus a rohlík.

Syna jsem zavezla k lékařskému vyšetření do FN Motol na ambulanci dne 3.7.2018 na oddělení urgentního příjmu, ošetřující lékař MUDr. Pavla Marková, a na pohotovost, ošetřující lékař MUDr. Natálie Petrášová. Lékaři synovi zjistili mimo jiné podvrtnutí krční páteře a zhmoždění hrudníku. Po mém příjezdu na benzinovou stanici jsem syna po zdravotní stránce vzhledem k cukrovce stabilizovala. V době, kdy jsem přijela na místo měl syn vysokou glykemií.

Do včerejšího dne jsem nevěděla, že by Ludovít v minulosti syna bil. Měla jsem pouze podezření. Dne 11.7.2018 mi ale syn řekl, že jej otec často fyzicky napadá, kdy jej mimo jiné asi už padesátkrát zbil, když jej měl v péči. Měl jej kopat, tahat za vlasy a také i psychicky týrat, kdy s dítětem odjede do lesa, kde zhasl světla a děsil jej.

K této věci ještě podám oznámení. Toto jsem také dne 11.7.2018 oznamovala na OSPOD, kde jsem byla spolu se synem, kterého zde pracovnice OSPOD také vyslýchala.

Podání vysvětlení ukončeno dne 12.07.2018 v 08:55 hod.

Úřední záznam sepsal:  
prap. Mgr. Matěj Hrubý  
inspektor

Vysvětlení podal(a):  
[redacted]