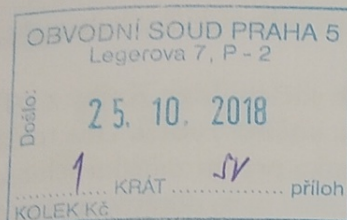
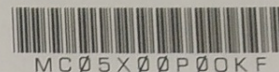
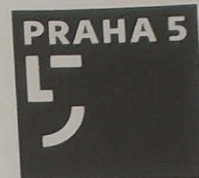


as
Hail
1051



Obvodní soud pro Prahu 5
K rukám JUDr. Vrané
Legerova 1877/7
120 00 Praha 2

Váš dopis zn.
50 P97/2013

Naše č.j
MC05
115442/2018
5Om 504/16

Vyřizuje / linka/email
Hájková Barbora Bc. / 257000423 /
barbora.hajkova@praha5.cz

Praha
22.10.2018

Věc: nezl.
byten

- zpráva o poměrech

Od naší poslední zprávy ze dne 21. 8. 2018 Vám sdělujeme následující:

Dne 22. 8. 2018 naše oddělení telefonicky kontaktoval otec nezl. s tím, že mu matka nereaguje na jeho dotazy týkající se styku s dětmi, rovněž zmiňuje, že mu nepodává důležité informace o dětech (hospitalizace [redacted] ve FN Motol).

Dne 30. 8. 2018 bylo na OSPOD jednáno s matkou, kopii protokolu zasíláme v příloze. Matka se vyjadřuje k situaci v rodině a telefonátům [redacted] s otcem, kdy tyto jsou dle matky manipulující.

Dne 5. 9. 2018 telefonuje otec nezl. uvádí, že s dětmi nemá žádný kontakt, mají vyměněná telefonní čísla, [redacted] nechte e-maily od otce. Otec napsal matce několik sms zpráv, zda by mu mohli zavolat, že má jeho otec narozeniny. Matka mu napsala, že dědovi a jemu zavolají v neděli. Když otec mluvil s [redacted], tak k němu byl [redacted] drzý a řekl mu, že když se s ním chce vidět, tak ať mu pošle 60.000 Kč. Otec dále sděluje, že jel kolem domu, kde bydlí jeho děti, a zazvonil u dveří, doma byla [redacted], se kterou mluvil přes okno. Otec se jí ptal, zda se s ním nechce vidět, na to mu odpověděla, že neví. Také se jí ptal, zda ho viděla někdy fetovat, na to mu rovněž odpověděla, že neví. Otec upozorňuje na to, že jsou děti pouze pod vlivem matky a jsou ovlivňovány jejími názory. Otec se dotazuje, jak má celou situaci řešit, že chce být s dětmi v kontaktu a s [redacted] se vidět a zda by bylo možné zařídit, aby se s dětmi viděl např. někde na odborném pracovišti. Otcí doporučeno v této věci kontaktovat Mgr. Kulhánka, příp. DTP. Otec uvádí, že by určitě respektoval přání [redacted] pokud by se chtěla vidět se sestřenicemi bez jeho přítomnosti, tak že by tam nešel.

Dne 12. 9. 2018 bylo na OSPOD jednáno s matku nezl. kopii protokolu přikládáme v příloze.

Dne 12. 9. 2018 nám bylo na naši žádost doručeno vyrozumění od PČR dálniční odd. Velký Beranov, kopii přikládáme v příloze. **Závěrem zprávy se uvádí, že věc byla oznámena Magistrátu města Jihlavy jako přestupek.**

Dne 14. 9. 2018 byl proveden pohovor s nezl. [redacted] v ZŠ Brána jazyků a to bez [redacted] obou rodičů. Kopii záznamu z pohovoru přikládáme v příloze. Závěrem [redacted] připouští, že by se s tátou pro začátek chtěla vidět prostřednictvím asistovaného styku ([redacted] předtím vysvětleno, co to znamená), aby měla jistotu, že jí nikam neodvede, že nebudou sami, a nebude jí něco šeptat do ucha. Sama neuvádí nic, co by jí otec udělal, nebo co se mezi nimi stalo, jako důvod tak radikální změny svého názoru na styk s otcem. [redacted] si hlavně nepřeje, aby s ní táta řešil drogy, a věci, které se teď dějí, také jí není příjemné, že situace v rodině stále probírají i doma. S pohovoru s nezl. je zřejmé, že už je z celé situace v rodině unavená a nechce stále někde něco vysvětlovat, znovu vyjadřuje přání, aby se už rodiče neháдали.

Oba rodiče na žádost OSPOD podstoupili toxikologické vyšetření, výsledky byly u obou negativní. Kopie testů přikládáme v příloze.

Dne 25. 9. 2018 proběhla úvodní schůzka rodičů v DTP. Dle sdělení Mgr. Knihy z DTP uvedli oba rodiče jako cíl spolupráce bezpečný styk obou dětí s oběma rodiči. Oba rodiče jsou dle Mgr. Knihy vůči sobě velmi podezřívavý a nedůvěřiví. Matka prý na začátku schůzky souhlasila s navázáním spolupráce a otec se přímo nevyjádřil a na konci se to obrátilo a otec na místě souhlasil a matka uvedla, že si to musí rozmyslet. Domluveno, že se vyjádří do 3. 10. 2018. Matka doposud své stanovisko nesdělila, domluveno, že se definitivně vyjádří 26. 10. 2018.

Dne 1. 10. 2018 nám otec nezl. zaslal zpráva praktického lékaře MUDr. Náprstka, kopii přikládáme v příloze.

Dne 3. 10. 2018 byla s rodiči domluvena společná schůzka na OSPOD za účelem seznámení s pohovorem s nezl. [redacted], domluven termín 10. 10. 2018. Matka následně telefonovala s tím, že termín ještě potvrdí následující den, s tím že má ještě nějaké jednání. Matka se do 8. 10. 2018 neozvala, proto jí byl zaslán e-mail. Matka v den termínu schůzky e-mailem sdělila, že se pro nemoc nemůže dostavit. S ohledem na to byli oba rodiče informováni o tom, že bude jednáno s každým z nich zvlášť. S otcem bylo jednáno dne 10. 10. 2018, kopii přikládáme v příloze. Otec závěrem jednání sděluje své aktuální stanovisko ve věci ideálně střídavá péče po týdnu, nebo alespoň v takové frekvenci jaká je teď v rozsudku. Úplně ideálně by si to představoval tak, že by měl [redacted] ve své péči např. od úterý do úterý a [redacted] od čtvrtka do čtvrtka. S matkou bylo telefonicky hovořeno dne 19. 10. 2018 ve věci spolupráce s DTP. Matka uvedla, že se s ohledem na vývoj dalších událostí, potřebuje čas na rozmyšlenou. Matce rovněž sděleno, že z našeho pohledu by vybírání dalšího psychologické pracoviště bylo kontraproduktivní a kromě toho toto zařízení matka původně preferovala. Dotazovala jsem se matky, zda se při úvodní schůzce stalo něco, co jí přimělo změnit názor. Matka uvádí, že si to prostě potřebuje promyslet. S matkou závěrem domluveno, že své rozhodnutí sdělí do 26. 10. 2018.

Matka k aktuální situaci v rodině uvádí, že tato je beze změny. Otec děti nikde nepřekvapil, nikde na ně nečekal. S dětmi mají domluvu, že budou otcí telefonovat každý pátek. Otce o této dohodě neinformovali. Matce doporučeno o tom otce informovat, matka uvedla, že k tomu nevidí důvod, otec případně telefonuje zpátky. Hovory dle matka probíhají v poklidu, děti otcí vypráví, co dělaly. Nicméně všude děti vysvětlují, že s otcem nechtějí mluvit.

Dne 9. 10. 2018 hovořeno s vyšetřovatelem p. Mališem z kriminální policie, zjištěno, že podezření na týrání nezl. [redacted] otcem bylo dne 12. 7. 2018 založeno AA s tím, že se nejedná o trestný čin týrání. Věc byla vedena pod č. j. 261 904-2018.

Otec při telefonickém hovoru ze dne 12. 10. 2018 mimo jiné upozorňuje, že [redacted] začíná mít problémy ve škole, blíže toto nespecifikuje. Ze sdělení [redacted] je nám známo, že již v minulosti měl kázeňské postihy ve škole. Sděluje také, že byl na schůzce s terapeutem [redacted] který mu sdělil, že se s ním prý [redacted] vidět nechce.

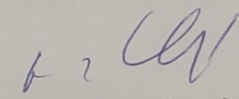
Dne 19. 10. 2018 byly vyžádány zprávy z DKC a terapie Anděl, kam oba nezl. dochází. Po obdržení těchto zpráv, je následně zašleme soudu.

S ohledem na aktuální vyhrocenou situaci v rodině by bylo vhodné zahájit rodinnou terapii, co nejdříve. Jsme toho názoru, že obě děti jsou velmi zatíženy

1052

dlouhodobým konfliktem rodičů a především za této situace by mělo být pracováno na vzájemných vztazích mezi rodiči a dětmi, aby mohl být zajištěn kontakt dětí s oběma rodiči, což je pro jejich zdravý vývoj velmi důležité. Z důvodu vyhrocené situace v rodině bychom doporučovali u nezl. [redacted] aby alespoň několik prvních styků s otcem probíhalo za asistence a to především z důvodu psychického zklidnění dítěte. Současně chceme vyzdvihnout to, že výsledek pohovoru může ovlivnit to, zda o jsou o něm rodiče dopředu informováni a zda je prováděn se sourozenci společně či odděleně. Pohovor prováděný OSPODem byl právě z tohoto důvodu proveden bez vědomí obou rodičů. S ohledem na radikální změnu poměrů v rodině (změna postoje dětí) dáváme soudu ke zvážení vypracování nového znaleckého posudku případně doplnění toho stávajícího o nové skutečnosti, které v rodině nastaly.

Mgr. Iva Pokorná
vedoucí Odboru sociální
problematiky a prevence kriminality


v z. Bc. Hana Spěváková, DiS.
vedoucí OSPOD

Přílohy: Protokol o jednání s matkou ze dne 30. 8. 2018
Protokol o jednání s matku ze dne 12. 9. 2018
Vyrozumění ve věci PČR – dálniční oddělení Velký Beranov ze dne 8. 9. 2018
Záznam z pohovoru s nezl. [redacted] ze dne 14. 9. 2018
Výsledky toxikologického vyšetření obou rodičů
Protokol o jednání s otcem ze dne 10. 10. 2018