

JUDr. Marie Cilínková  
Advokátka  
Advokátní kancelář  
Bolzanova 1, 110 00 Praha 1  
Tel.: 224 221 476  
tel., fax: 224 227 299  
e-mail: stuksova@akcilinkova.cz  
osvědčení ČAK č. 0081  
IČO: 66198500

OBVODNÍ SOUD PRAHA 5  
Nám. Kinských 5 P-5  
26.03.2013  
KRAJ 9 980  
příloh

50P 97 / 2013

V Praze dne 22.3.2013

Obvodní soud pro Prahu 5  
Nám. Kinských  
150 00 Praha 5

LUSTRUM:

26-03-2013

ve věci nezletilého :

[redacted]

otec:

Ludovít Ivančík, nar. 1.12.1966,  
bytem trvale Březová 68, 637 00 Brno  
doručovací adresa: Praha 5, U Lesíka 8, 150 00

právně zast.:

JUDr. Marii Cilínkovou advokátkou sídlem AK Praha 1, Bolzanova 1

JUDr. Marie CILÍNKOVÁ  
advokátka  
110 00 Praha 1, Bolzanova 1  
tel.: 224221476, fax: 224227299  
IČO: 66198500 DIČ: CZ485902426

matka:

[redacted]

návrh na úpravu poměrů k nezletilým dětem  
s návrhem na vydání předběžného opatření

plná moc  
doporučeně

Přílohy: zpráva OSPPK Praha 5 ze dne. 4.3.2013  
propouštěcí zpráva z FN Motol ze dne 13.2.2013  
korespondence

Nezletilý žije na adrese v obvodu zdejšího soudu  
dána místní příslušnost zdejšího soudu..



1002 100  
72

Nezletilý [redacted] se narodil z partnerského vztahu Ludovíta Ivančíka a [redacted]. Otec a matka od října 2011 nežijí ve společné domácnosti.

Matka i otec mají ještě jednu vyživovací povinnost, a to k [redacted] která je plnorodou sestrou nezletilého [redacted] nicméně dosud nebylo z důvodu na straně matky učiněno souhlasné prohlášení o určení otcovství ani nebylo otcovství určeno soudně, proto [redacted] má v rodném listě uvedenou pouze matku a nese i její příjmení. O určení otcovství a úpravu poměrů k nezl. [redacted] žádá otec samostatným návrhem.

Důkaz: rodný list nezl. [redacted]

Vztah rodičů nezletilého byl ukončen pro rozdílnost jejich povah, nemožnost dohody ohledně běžného denního života, časově náročného dojíždění otce za prací a zhoršení ekonomické situace otce v zaměstnání. Otec zpočátku ukončení vztahu nesl špatně a několikrát matku žádal, aby došlo k obnovení jejich partnerského vztahu. K obnovení partnerství mezi matkou a otcem nedošlo a otec toto akceptuje, že společné domácnosti se odstěhoval v září 2011. Nyní otec žije s přítelkyní a jejími dvěma dětmi.

Po odchodu otce ze společné domácnosti zůstaly děti žít s matkou a otec dle svých možností přispíval na jejich výživu, na [redacted] částkou 22.000,- Kč v období září až prosinec 2011, částkou 4.500,- Kč v období roku 2012.

Otec a matka společně s jejich právními zástupci vedli od července 2012 mimosoudní jednání o úpravě poměrů k nezletilým dětem. Tato jednání byla intenzivní v listopadu 2012. V průběhu této doby mezi otce a matkou fungovala nepsaná dohoda, že děti žijí u matky a otec se s nimi stýkal vždy minimálně jednou za čtrnáct dní od čtvrtka odpoledne do pondělního rána, kdy je odvedl do školky, resp. předal matce. O prázdninách strávil s nezl. delší čas na chalupě. Přestože měl otec představu, že by se s nezl. chtěl vídat častěji, z důvodu uklidnění situace mezi matkou a otcem akceptoval tento rozsah styku a výlučnou péči matky. Tato úprava fakticky fungovala do ledna 2013. Písemná dohoda nebyla z důvodů na straně matky nikdy uzavřena. V průběhu Vánoc matka děti odstěhovala do nového bydliště, o kterém nechtěla informovat otce.

Koncem ledna 2013 bylo u nezl. [redacted] diagnostikováno onemocnění Diabetes I. typu. Nezletilý byl hospitalizován v nemocnici v Motole. Otec [redacted] v nemocnici navštěvoval, přespával u něj a informoval se o jeho zdravotním stavu, byl zaučen k podávání inzulínu, je ve styku s pediatričkou nezl. [redacted]. Po vypuknutí onemocnění u nezl. [redacted] matka zcela a bez důvodu změnila svůj přístup ke styku otce s nezletilými. Od ledna resp. od 13.2.2013, kdy byl nezl. propuštěn z nemocnice do dnešního dne otci nezl. [redacted] ke styku nepředala, přestože jí otec několikrát žádal. Syn již běžně chodí do mateřské školy (v tomto týdnu byl doma s virózou), jeho zdravotní stav je stabilizovaný a otec informován o léčebném každodenním postupu, přesto mu matka styk s otcem odpírá a odkazuje na nemoci dětí, ač je přesto vodí do školky.

Důkaz: výslechem účastníků, propouštěcí zprávou

Otec pracuje jako analytik konzultant u investičního fondu Novoinvest a.s. jeho současný příjem činí průměrně 25.000,- Kč hrubého. Majetkové poměry otce nejsou v současné době dobré, neboť je na něho vedena exekuce z nepodařené investice pro částku

2

4mil. Kč. Zaplacení exekuce otec řeší prodejem nemovitého majetku, v kterém má podíly. Výdaje otce za bydlení činí 9.000,- další měsíční náklady otce představují 7.000,- Kč.

Důkaz: prohlášení a výslech otce

V jaké pracovní pozici pracuje matka a jaký je její příjem není otci známo. Majetkové poměry matky jsou výborné, je vlastníkem několika nemovitostí a to nemovitosti – rodinného domu Xaveriova 134/1579 a nemovitosti (dům) v Praze- Kyjích na ulici Želivská, jehož opravu taktéž zajišťoval otec, má i vysoké úspory, které získala prodejem bytu, který byl pořízen za společného života s otcem, který se na něm významně finančně podílel. Jelikož se jednalo o družstevní byt a účastníci nebyli manželé, bylo členství v družstvu pouze matky, která si po jeho prodeji nechala veškeré finanční prostředky. Výdaje matky nejsou otci známy.

Vzhledem k výši příjmu a majetkovým poměrům, je u obou rodičů stejná životní úroveň nezletilého, proto není třeba výživné stanovit, pokud pro budoucí případné změny výživného musí dojít ke stanovení vyživovací povinnosti, navrhuje, aby otec byl povinen přispívat na výživu nezl. měsíčně částkou 5.000,- Kč k rukám matky a matka částkou 5.000,- Kč k rukám otce, a to oba vždy do 15. dne v měsíci předem počínaje právní mocí tohoto rozhodnutí.

Důkaz: potvrzením o výši příjmů, daňové přiznání,

Vzhledem k přístupu matky, která v současné době brání styku otce s nezletilým, vytváří napětí ve vzájemných vztazích, které jsou navíc v současné době dotčeny závažným a celoživotním onemocněním nezletilého, se otec domnívá, že není vhodné, aby byl nezletilý svěřen do její výlučné péče a **žádá o nařízené střídavé výchovy. Matka absolutně nerespektuje a neuznává rodičovská práva otce, styk s nezletilým podmiňuje placením vyššího výživného, aniž by doložila po mnoha urgencích náklady na nezletilé.**

Otec je schopen ve stejném rozsahu jako matka zajistit péči o nezletilého, kdy žije v bytě o velikosti 120m<sup>2</sup> na adrese U Lesíka 8 150 00 společně s přítelkyní paní Danou Polákovou a jejími dětmi Ferdinandem roč. 2003, a Antonínem 2006. Nezletilý [redacted] má k partnerce otce velmi hezký vztah, s jejími dětmi, svými vrstevníky, si výborně rozumí.

Otec navrhuje střídání po týdnu tak, že otec bude mít nezl. v péči každý lichý týden od pondělí 7,30 hod. do následujícího pondělí 7,30 hod. a matka bude mít nezl. v péči každý sudý týden od pondělí 7,30 hod. do následujícího pondělí 7,30 hod. K převzetí a předání nezletilého dojde vždy v místě bydliště nezletilého.

Vzhledem k přístupu matky je třeba mít i úpravu výchovy po dobu prázdnin, o letních prázdninách otec navrhuje, že bude mít nezletilého v péči v lichém roce od 1.7. 9,00 hod. do 15.7. 15,00 hod. a od 9.00 1.8. do 15.8.15,00 hod. a v sudém roce od 15.7. 15,00 hod. do 1.8. 9,00 hod. a od 15.00 hod. 15.8. do posledního dne prázdnin 18,00 hod. O jarních prázdninách v sudém roce od prvního dne prázdnin 9,00 hod. do 18,00 posledního dne prázdnin a v lichém roce o Velikonočních a podzimních prázdninách vždy od 9,00 hod. prvního dne prázdnin do 18,00 posledního dne prázdnin. O Vánočních prázdninách bude mít otec nezl. v péči vždy od 28.12. 9,00 hod. do posledního dne prázdnin 18,00 hod.

Jelikož v současné době nebyl otci umožněn styk s nezletilým od 27.1.2013 do dnešní doby, i když se otec několikrát snažil nezletilého navštívit a převzít, matka bezdůvodně styk

nezl. s otcem odmítla, žádá otec, aby soud před rozhodnutím ve věci samé nařídil předběžné opatření, aby se mohl s nezletilým stýkat v minimálním rozsahu, a to od každého lichého pátku 14,00 hod. do neděle 18,00 hod. a dále každý čtvrtek od 14,00 do 18,00.

Důkaz: zprávou OSPPK Praha 5 ze dne 4.3.2013

*Dle ust. § 74 odst. 1 a § 76 odst. 3 o.s.ř. předseda senátu vydání předběžné opatření, pokud je třeba zatímně upravit poměry účastníků, může také stanovit, že předběžné opatření bude trvat jen po určité době.*

Otec se domnívá, že v zájmu nezletilého i vzhledem k jeho zdravotnímu stavu je stabilizace rodinného prostředí a rodinných vazeb, k této stabilitě nemůže dojít bez kontaktu s otcem za situacem, že matka zcela odmítá umožnit styk otce s nezletilým, neumožňuje ani telefonickou komunikaci, pokud se otec dostavil k místu bydliště nezletilého, neumožnila ani krátké setkání, návštěvu či procházku. Naopak před dítětem dala najevo, že styk s otcem nedovolí. Matka otce rovněž neinformuje o aktuálním zdravotním stavu nezletilého, veškeré informace musí otec získávat od ošetřujících lékařek, se kterými je ve styku a komunikuje s nimi.

Důkaz: korespondence, lékařská zpráva, zpráva OSPPK

Dne 25.3.2013 proběhla schůzka rodičů u ošetřující lékařky nezl. [redacted] MUDr. Obermanové z FN Motol, přestože lékařka neshledala žádný důvod, pro který [redacted] nemůže být se svým otcem, matka odmítla se s otcem na styku dohodnout.

Vzhledem k výše uvedenému a zejména s ohledem na skutečnost, že otec a matka nejsou schopni se dohodnout o běžném a pravidelném styku nezletilého s otcem, obrací se otec na soud, aby **ve lhůtě dle ust. § 75c odst. 2 o.s.ř.** vydal toto

#### usnesení

**Soud nařizuje předběžné opatření:**

**Matka je povinna odevzdat nezl. [redacted] do péče otce na dobu od každého lichého pátku 14,00 hod. do neděle 18,00 hod. a dále každý čtvrtek od 14,00 do 18,00.**

**Otec nezletilého převezme a předá v místě bydliště matky.**

Před rozhodnutím ve věci samé otec navrhuje, aby soud nařídil setkání s mediátorem. Otec se domnívá, že toto setkání by otce a matku vedlo ke zlepšení vzájemné komunikace ohledně nezletilého, čímž by byl odstraněn jediný nedostatek pro střídavou péči, neboť ostatní podmínky zejména blízkost bydliště, stejné školy, koníčků a přátel je splněna.

Otec navrhuje, aby soud po provedení důkazního řízení vydal tento

## rozsudek

Nezl. [DAVID IV] se svěřuje do střídavé výchovy obou rodičů tak, že ve výchově matky [ ] bude vždy od každého sudého pondělí 7,30 hod. do každého pondělí 7,30 hod. lichého týdne a ve výchově otce Ludovíta Ivančíka nar. 1.12.1966 bude od každého pondělí 7,30 hod. lichého týdne do každého pondělí 7,30 hod. sudého týdne.

Nezletilý [ ] se v lichém roce od 1.7. 9,00 hod. do 15.7. 15,00 hod. a od 9,00 hod. 1.8. do 15.8.15,00 hod. a v sudém roce od 15.7. 15,00 hod. do 1.8. 9,00 hod. a od 15,00 hod. 15.8. do posledního dne prázdnin 18,00 hod. svěřuje do péče otce a v sudém roce od 1.7. 9,00 hod. do 15.7. 15,00 hod. a od 9,00 hod. 1.8. do 15.8.15,00 hod. a v lichém roce od 15.7. 15,00 hod. do 1.8. 9,00 hod. a od 15,00 hod. 15.8. do posledního dne prázdnin 18,00 hod. svěřuje do péče matky.

O jarních prázdninách v sudém roce se nezl. [ ] svěřuje do péče otce od prvního dne prázdnin 9,00 hod. do 18,00 posledního dne prázdnin a v lichém roce od prvního dne prázdnin 9,00 hod. do 18,00 posledního dne prázdnin se nezl. [ ] svěřuje do péče matky.

V lichém roce o Velikonočních a podzimních prázdninách se nezl. [ ] svěřuje do péče otce vždy od 9,00 hod. prvního dne prázdnin do 18,00 posledního dne prázdnin a v sudém roce o Velikonočních a podzimních prázdninách se nezl. [ ] svěřuje do péče matky vždy od 9,00 hod. prvního dne prázdnin do 18,00 posledního dne prázdnin.

O Vánočních prázdninách se nezl. [ ] svěřuje do péče otce vždy od 28.12. 9,00 hod. do posledního dne prázdnin 18,00 hod. a od 9,00 hod. prvního dne prázdnin do 9,00 hod. 28.12. se nezl. [ ] svěřuje do péče matky.

Převzetí a odevzdání nezletilého se bude uskutečňovat vždy v pondělí v 7,30 hod. v místě trvalého bydliště nezletilého.

Rodiče jsou povinni si při převzetí a odevzdání nezletilého předat důležité informace o nezletilém. Zejména o zdravotním stavu, druzích léků a způsobu jejich užívání.

Ludovít Ivančík